



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL

ESCUELA DE POSGRADOS “ESPOG”

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MENCIÓN: GESTIÓN POR RESULTADOS

Resolución: RPC-SE-01-No. 016-2020

TRABAJO DE TITULACIÓN EN OPCIÓN AL GRADO DE MAGISTER

Título del trabajo:

“LA FALTA DE LIDERAZGO EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COMO UNA
EXPRESIÓN DEL SUBDESARROLLO EN ECUADOR”

Línea de Investigación:

Gestión administrativa y sociedad

Campo amplio de conocimiento:

Administración

Autor:

Milton Alberto Fuenmayor Solórzano

Tutor:

Phd. Jaime Rodrigo Albuja Chávez

Quito – Ecuador

2021

APROBACIÓN DEL TUTOR



Yo, Phd. Rodrigo Albuja con C.I:1000288769 en mi calidad de Tutor del trabajo de investigación titulado: “LA FALTA DE LIDERAZGO EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COMO EXPRESIÓN DEL SUBDESARROLLO EN ECUADOR”.

Elaborado por: Milton Alberto Fuenmayor Solórzano, de C.I:1400226849, estudiante de la Maestría: Administración Pública, mención: Gestión por Resultados de la **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL (UISRAEL)**, como parte de los requisitos sustanciales con fines de obtener el Título de Magister, me permito declarar que luego de haber orientado, analizado y revisado el trabajo de titulación, lo apruebo en todas sus partes.

Quito D.M., 15 de marzo de 2020

Phd. Jaime Rodrigo Albuja Chávez

CI. 1000288769

Tabla de contenidos

APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
INFORMACIÓN GENERAL.....	5
Contextualización del tema	5
Pregunta Problemática.....	5
Objetivo general	5
Objetivos específicos:.....	5
Beneficiarios directos:	6
CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL	7
1.1.Contextualización de fundamentos teóricos	7
1.2. Problema a resolver	7
1.3. Proceso de investigación	9
1.4. Vinculación con la sociedad	9
1.5. Indicadores de resultados	9
CAPÍTULO II: ARTÍCULO “LA FALTA DE LIDERAZGO EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COMO UNA EXPRESIÓN DEL SUBDESARROLLO EN ECUADOR”	11
Resumen.	11
Palabras Claves.....	11
Abstract.....	11
Keywords.....	12
2.1.Introducción.....	12
2.2. Fundamentos teóricos.....	13
2.3. El antropomorfismo o personificación de la administración pública proyectada como expresión del subdesarrollo.	13
2.3.1. Los Sapiens del cuento político que usan el mismo vestido viejo.....	13
2.3.2. La ideología que forma tipos de vestidos: liderazgos.....	14

2.3.3. La administración pública, ¿un antropomorfismo subdesarrollado?	19
2.3.4.¿Es el liderazgo una personificación del subdesarrollo administrativo-político?	20
2.4. El basamento detrás del filosofar político-administrativo: la conspiración.	21
2.5.Análisis descriptivo de la propuesta ideológica: entre el subdesarrollo y la mente simple.	22
2.5.1.Una estructura de ideas o concepciones que moldean la mente política-simplista.	22
2.5.2. El Juego de la Política en la mentalidad de la contienda.	23
CONCLUSIONES	25
RECOMENDACIONES	27
BIBLIOGRAFÍA.....	28

INFORMACIÓN GENERAL

Contextualización del tema

El punto de partida desde la perspectiva de la administración pública, empieza, a criterio del presente estudio, ciertamente en las escuelas administrativas y pasa por la concepción de una ideología política, aunque ésta sea ambigua; no obstante, este punto de partida es apenas un embadurno de pulcritud a la sobriedad del hecho público en sí mismo, ya que “LA FALTA DE LIDERAZGO EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COMO UNA EXPRESIÓN DEL SUBDESARROLLO EN ECUADOR” debe medirse desde distintos parámetros o paradigmas.

Un paradigma discutible surge de las mismas escuelas administrativas cuyos énfasis los dirigen a la gerencia de la cosa pública en una cuasi rivalidad de gestión empresarial. Un ejemplo de ello se la puede ver en la afamada Escuela de Chicago con los no menos famosos “Chicago-Boys”, cosa que no se va a disertar.

El hecho es que no depende única, exclusiva o determinadamente de las escuelas o la ideología política, sino esencialmente de las personas que lo apliquen. Así lo apunta correctamente la revista Vistazo digital (Cavagnaro, 2020): “Los políticos electos y las autoridades públicas, los de peor reputación”, según un estudio realizado. No son pues las ideas o las escuelas administrativas, según el parecer contextual y la apreciación de las personas, lo que determina que la administración pública sea eficiente o no comparada contra la administración privada y sus empresas (Vergés, 2014).

Pregunta Problemática

¿Cuál es el tipo de Liderazgo que requiere la Administración Pública para cumplir con su rol de promover el desarrollo nacional?

Objetivo general

Identificar factores más relevantes que favorezcan la formación de líderes en la administración pública con el fin de reforzar su papel en el desarrollo nacional.

Objetivos específicos:

1.- Identificar los factores favorables y los obstáculos que inciden en la formación de líderes que contribuyan a reforzar el rol de la Administración Pública.

a.- Definir los tipos de liderazgo que han prevalecido en el mundo contemporáneo y

nacional y su relación con los procesos del desarrollo.

b.- Identificar e interpretar los factores favorables para el liderazgo en la administración pública provenientes de los tipos de liderazgo descritos.

c.- Discriminar los tipos de liderazgos escénicos de los modelos populares que producen obstáculos en la formación de liderazgos en la administración pública.

2.- Identificar los aportes o resultados alcanzados por los modelos de Liderazgo que han gestionado la administración pública en el país en las diferentes etapas de su proceso de desarrollo.

a.- La incidencia de los liderazgos prevalecientes en la orientación de la Administración Pública hacia los objetivos del desarrollo nacional

b.- Los aportes de los liderazgos prevalecientes en la toma de conciencia del papel de la Administración Pública como un servicio a la sociedad.

c.- Analizar las falencias de los liderazgos en la Administración Pública en el Ecuador

3.- Proponer lineamientos generales que contribuyan a la definición de estrategias de formación de líderes para la administración pública.

a.- Analizar el papel proponente que juega la academia en la formación de liderazgos públicos.

b.- Considerar el factor ideológico, político, social que incida en la formación de liderazgos para la gestión de la función pública.

Beneficiarios directos:

El presente trabajo va dirigido a personas que han participado en el gobierno para que recojan este argumentar, con el fin de alcanzar los beneficios de una Administración Pública que pueda ser aplicada por dirigentes de reconocida capacidad, cuya notoriedad de liderazgos impacta y deja huellas en el quehacer local e internacional.

Una eficiente administración pública, como consecuencia de una gestión de liderazgos reconocidos, recae en los ciudadanos que se benefician directamente de los servicios eficaces y de calidad en la educación, salud, seguridad, infraestructuras, etc., y que reconocen el direccionamiento de los recursos estatales y el profesionalismo de sus funcionarios, personas o líderes que construyen un estado que propicia el desarrollo nacional.

En consecuencia, el beneficiario ulterior es el estado causado por la aplicación que le den sus funcionarios.

CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL

1.1.Contextualización de fundamentos teóricos

La identificación del concepto “subdesarrollo” como un factor determinante ligado a la percepción de eficacia o ineficiencia, está definido desde el mundo de la Función Pública (Funciones del Estado, Ministerios, Empresas Estatales y GADs) por parte del imaginario ciudadano (políticos, empresarios, académicos, estudiantes, trabajadores, etc). Esta concepción está sintetizada en la expresión del afamado semiótico Humberto Eco (Eco, 1990, pp. 93, 131), que la define como la enciclopedia común del individuo que ha formado o modelado en su mente un concepto que se ha ido paulatinamente acomodando o resistiendo a su realidad.

Ese acomodo o resistencia paulatina del conceptuar del individuo, de la línea académica y política, esgrime hipótesis, silogismos, premisas, juicios y prejuicios, tesis y antítesis, que proponen modelos de Gestión y Liderazgo para la administración pública, que no es más que un ideario de esta enciclopedia común. De aquí surge una premisa coloquial: “la empresa privada es fuente de resultados, eficiencia, desarrollo, crecimiento... mientras que el sector público está lleno de corruptos, ineptos, de sapos, pipones, arribistas, oportunistas...”

Lo expresado es un pensamiento ideológico que deduce que los líderes del sector empresarial privado representan lo eficiente, lo eficaz, lo productivo mientras los líderes de la administración pública son todo lo contrario y por ende causantes del subdesarrollo y atraso del país. Este ideario se basa en dos factores puntuales y uno conceptual.

Los dos factores puntuales son: la deficiencia en el otorgamiento de servicios de calidad y el mal manejo de los recursos públicos.

El factor conceptual es la carencia del profesionalismo del funcionario público.

Los efectos de la enciclopedia común determinan la yuxtaposición de conceptuales, donde: la eficiencia en el otorgamiento de servicios de calidad y el buen manejo de los recursos resultan del profesionalismo del funcionario público.

1.2. Problema a resolver

Se propuso una esencia de cuestión: ¿Cual es el tipo de Liderazgo que requiere la Administración Pública para cumplir con su rol de promover el desarrollo nacional?

Esta pregunta infiere la verificación de factores tales como: los modelos de liderazgo, la ideología política, la formación académica o empírica del funcionario, el carácter del individuo, la conveniencia del partido, los conflictos de interés, acuerdos o presiones internas

y externas, o los llamados “factores endógenos y exógenos”(Julia Ruiz Pozuelo, 2016) entre otros.

De aquí surge otro cuestionamiento que encauza la administración pública o la desborda en su cauce: ¿la gobernabilidad o ingobernabilidad?

Según unas premisas sobre el desarrollo de un país, y consecuentemente del subdesarrollo, el modelo o tipo de Liderazgo sí influye en el crecimiento económico de un país. Según estas premisas, ¿qué modelo sería el más conveniente para el desarrollo económico? La respuesta es algo cruel en la concepción del ideario común o la enciclopedia común: la democracia. Sin embargo, ¿se podría afirmar que la democracia y obviamente sus regímenes causan un mayor crecimiento económico?

Hay voces (Julia Ruiz Pozuelo, 2016), no obstante, que juzgan esta premisa. En un estudio patrocinado por el Banco Interamericano Desarrollo (BID), los autores Julia Ruiz Pozuelo (The Brookings Institution), Amy Slipowitz (Columbia University), Guillermo Vuletin (Inter-American Development Bank), son las voces que juzgan esta premisa en su artículo: “Democracy Does Not Cause Growth” (La Democracia no causa el Desarrollo). Su análisis se basa en los regímenes políticos sucedidos en el mundo, estudiando los índices de crecimiento de los países que han pasado de regímenes dictatoriales a democráticos, en los que, sostienen, hay que considerar los factores endógenos y exógenos que han propiciado las olas de despertares democráticos. El Ecuador es uno de ellos, según dicho estudio, donde, en 1979 con Jaime Roldós se inicia una nueva ola de democracia.

La Política administrativa es o una igualdad o una desigualdad de la ideología política multiplicada por la administración en general, sin que ello determine si es bueno para unos o malo para otros. Este resultado de igualdad o desigualdad que habría que determinarlo, aplica a que la ideología no se sabe si posee o no un valor positivo o negativo, para la construcción de Liderazgos que saquen al país del subdesarrollo.

Una actuación decisiva de las escuelas administrativas en cuanto a la formación de líderes, resolvería en algo la problemática de este círculo vicioso que ha fomentado una administración pública de simple inercia o de algo mal llamado administrar la cosa pública.

El factor proponente de estas escuelas de administración pública resolvería la cuestión de la profesionalidad del funcionario, lo que demostraría que la posibilidad de la eficiencia administrativa pueda ser efectiva, positiva y esperanzadora.

1.3. Proceso de investigación

El presente trabajo de investigación y desarrollo de este proyecto de titulación se debe a una investigación conceptual y teórica. Desde este punto de vista, por lo tanto, el marco metodológico se construye sobre la exploración bibliográfica de fuentes primarias y secundarias de opinión y análisis de los diversos actores involucrados en el tema a discutir.

La valoración de las distintas fuentes utilizadas es cualitativa, lo que implica un factor de subjetividad más que de objetividad, ya que la opinión es relativa y concerniente a la persona que aporta a este trabajo de investigación.

El tipo de investigación, siguiendo la exposición de Oscar Nieto (Nieto, 2010), usada para el presente trabajo de titulación que permita deducir e inferir conceptos es de categoría descriptiva, en cuanto se pueda puntualizar, especificar e identificar los significantes del liderazgo; y por último, es también de carácter explicativo, en cuanto a que los conceptos definibles, deducidos o inferidos se puedan formular, elucidar y trazar desde el punto de vista de los diversos comentarios y opiniones.

1.4. Vinculación con la sociedad

El presente artículo, en esencia, es un material de estudio que debe generar un proceso de censura a la mala praxis y un examen de autocrítica para las personas que están involucradas en la administración pública con el fin de aportar al estudio de la falta de liderazgo en la administración pública como una expresión del subdesarrollo en Ecuador.

Consecuentemente, este artículo es una aportación reflexiva desde la academia, para el análisis a la problemática de la expresión del subdesarrollo con los liderazgos que, aunque no han podido calar en el relevo generacional como una razón de gestión de la cosa pública, se puede, y aquí yace la finalidad de este artículo, alcanzar proposiciones de salida de ese subdesarrollo donde la sociedad, y efectivamente los gestores públicos puedan ser profesionales, brindar servicios de calidad y ser eficaces con el gasto público.

1.5. Indicadores de resultados

Ya que el propósito del artículo como artículo es generar y provocar análisis, críticas, juicios de opinión, censura a la mala praxis y un examen de autocrítica, en sí, una discusión empírica, académica y política sobre el tema propuesto en lectores a los que se les ha solicitado su opinión, entre los que se encuentran políticos y funcionarios públicos relacionados con el área de la Secretaría de Gestión de la Política, el IESS, el Ministerio de

Cultura, Ministerios de Transporte, personas con los que el autor de este artículo se relaciona.

Los indicadores que se va a proponer, deben mantener la característica del enfoque de argumentación lógica.

El primer indicador es generar inquietudes y cuestionamientos al tema o al discurso.

El segundo indicador es provocar juicios de valoración, los que se miden sobre la base de las opiniones particulares de los lectores.

Un tercero y último indicador es el que resultaría de un intercambio de conceptos entre el autor de este artículo y algunos de los lectores.

CAPÍTULO II: ARTÍCULO “LA FALTA DE LIDERAZGO EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COMO UNA EXPRESIÓN DEL SUBDESARROLLO EN ECUADOR”

Resumen.

Este artículo resalta que la falta de un real liderazgo en el Ecuador surge desde su mismo origen, cuando, a sus incipientes caudillos se los llama presidentes, se reemplaza así el traje del monarquismo por un nuevo vestido de momentos dictatoriales. Surgirá luego una nueva vestimenta para sus líderes en cada ola revolucionaria: liberalismo-laicismo, plutocracias, democracias, élites y oligarquías que gobiernan, bonanzas petroleras, ideologías políticas que produjeron simples cambios de vestimenta.

La vestimenta no ha logrado fomentar efectivos liderazgos, sino más bien una herencia de caudillos que desean imponer su traje nuevo fabricado con patrones viejos de otro imperio. Líderes que menoscaban el bien del país y sus mayorías en favor de grupos de poder modelados con conceptos como desarrollo-subdesarrollo bajo dichos patrones. Sus vestidos gubernamentales han sido momentáneos, de ceguera futura y subyugados a ideologías-no-ideologías que amoldan, sobre todo, a los que deberían promover el desarrollo y bienestar en lugar de un camino de “subdesarrollo”.

Se propone, por tanto, identificar los obstáculos y ventajas para construir esa estructura gubernamental que forme líderes comprometidos, funcionarios gerentes con visión de futuro, resultados, eficiencia, que logren identificar el camino que necesita el Ecuador para, con competencia y cooperación, es decir, coo-petitividad, encaminarse hacia el porvenir del bien común en este mundo globalizado y multipolar.

Palabras Claves.

Liderazgo. Desarrollo. Subdesarrollo. Ideología. Coo-petitividad. Conspiración. Antropomorfismo.

Abstract.

This article highlights that the lack of real leadership in Ecuador arises from its beginnings, when their incipient caudillos are called presidents, the suit of monarchism is thus replaced by a new dress of dictatorial events. A new vestment will then emerge for their leaders in each revolutionary wave: liberalism-secularism, plutocracies, democracies, elites and oligarchies that govern, oil bonanzas, political ideologies that produced simple changes

of vestments.

The vestment has not been able to foster effective leaderships, but rather an inheritance of caudillos who wish to impose their new uniform made with old patterns from another empire. Leaders who undermine the good of the country and its majorities for the benefit of power groups molded with concepts such as development-underdevelopment under such patterns. Their governmental dresses have been momentary, of future blindness and subjugated to ideologies-not-ideologies that mold, above all, to those who should promote development and welfare instead of a path of "underdevelopment".

It is therefore proposed to identify the obstacles and advantages to build this government structure that educate committed leaders, public officials who manage with a vision of the future, results and efficiency to identify the path that Ecuador needs to move towards the future of the common good in this globalized and multipolar world with competence and cooperation, that is, coo-petitivity.

Keywords.

Leadership. Development. Underdevelopment. Ideology. Coo-petitivity. Conspiracy. Anthropomorphism.

2.1. Introducción.

En el contexto de la administración pública, su falta de liderazgo depende de tres factores: de las personas, de la ideología política o creencias sobre el saber hacer las cosas, y, por consecuencia, de las escuelas potencialmente responsables de la formación de funcionarios como profesionales públicos. De ahí la pregunta problemática: ¿Cuál es el tipo de Liderazgo que requiere la Administración Pública para cumplir con su rol de promover el desarrollo nacional?

El desarrollo-subdesarrollo es un concepto sujeto al ideario histórico, académico, político y económico, subyugado a un liderazgo teórico que conduce a reconocer factores relevantes en la formación de líderes en la administración pública.

La dicotomía desarrollo-subdesarrollo y su influencia en los liderazgos hacen de las instituciones administrativas un algo ideológico en lo económico-político. El antropomorfismo se proyecta como ideología conceptual de esa dicotomía.

Es prescindible algún tipo de liderazgo y lineamientos que contribuyan con la administración pública sin subyugarla. La Academia tiene este papel en la formación de los liderazgos públicos.

2.2. Fundamentos teóricos.

El presente artículo inquiriere un examen de autocrítica para las personas que están involucradas en la administración pública.

Se considera tres factores, surgidos del ideario o enciclopedia común, que determinan una buena o mala gestión administrativa: (a) eficiencia en el gasto público; (b) servicios de calidad y, (c) la profesionalización y desempeño de los gestores con el fin de que éstos puedan brindar servicios de calidad y ser eficaces con el gasto público.

Bajo esta perspectiva, se propone una análisis bibliográfico, un conceptuar reflexivo, inferencial y deductivo que tiene que ver con la administración pública.

2.3. El antropomorfismo o personificación de la administración pública proyectada como expresión del subdesarrollo.

El primer modelo de liderazgo que conceptualiza principios de gobernanza para los Organismos del Estado y su Función Administrativa, surge desde el siglo 18. Este liderazgo es ideológico y se subyuga a designios económicos-políticos.

El Estado posee entes personificados ¿un antropomorfismo como una expresión de subdesarrollo? No; pero sí hay falencias en los de liderazgos como expresión de ello. En la teoría de la personalidad jurídica las Administraciones Públicas poseen un atributo de “individualización en términos jurídicos dentro del entramado estatal” (Fernández, 2017, pp. 1-6), dirigido por personas que ponen sus comas y puntos.

Según Fernández (Fernández, 2017, p. 2), profesor de Derecho Administrativo, las Organizaciones Públicas son entidades bajo una dirección política. La política es el traje con el que se viste a la entidad. Es como el cuento de “El Rey Desnudo” o “El Traje Nuevo del Emperador” donde hay que ver lo que viste el liderazgo teórico o el Ejecutivo para vestir a la entidad, aunque ésta deje ver su desnudez.

Según Desmond Morris en su “Mono Desnudo” los homo sapiens políticos y diplomáticos “se ven obligados a mentir... pero, a diferencia de los actores, no están «autorizados» para ello... Y tampoco siguen, como los actores, largos cursos de entrenamiento” (Morris, 1967, p. 110) Aunque quizá sí.

2.3.1. Los Sapiens del cuento político que usan el mismo vestido viejo.

Un concepto del liderazgo ideológico es el que se deduce a partir del siglo 19 en la doctrina alemana de la teoría de la personalidad jurídica “partiendo de la pandectísticaiustitiana privatista” que “aceptó la configuración del Estado como persona jurídica” y modificó “el

propio concepto del Derecho Administrativo” (Fernández, 2017, p. 3).

Con estos conceptos se creó un antropomorfismo con carácter de poder. Este poder lo personifica el Estado como “*un personaje poderoso, cuyo comercio jurídico aparece penetrado por la idea de poder público...* la personalidad propiamente jurídica de uno de sus elementos: la Administración Pública (énfasis de la autora) (Caiza, 2017, pp. 31-32).

En otras tesis de jurisprudencia (Cañama, 2018) se cita a estos autores (Enterría& Fernández, 2006) y estos mismos textos que son conceptos del **liderazgo teórico** para la Administración Pública, un ente jurídico personificado con poder para hacer, deshacer, expropiar y cumplir las actividades y funciones Estatales para el bien común.

2.3.2. La ideología que forma tipos de vestidos: liderazgos.

Del vestido nuevo a los patrones antiguos.

Dice Jesús que no se debería poner un parche nuevo en un vestido viejo. Sin embargo, el reciclaje trae patrones viejos, ideologías, para liderazgos nuevos.

Cales Ramió (Ramió, 2019), catedrático de Ciencia Política sostiene que “el liderazgo institucional juega un papel clave para canalizar en positivo (y también en negativo) los conocimientos, ideas y valores de los empleados públicos” impuestos por el liderazgo político que aporta legitimidad democrática mientras el profesional, conocimientos técnicos y capacidad operativa, donde ambos perfiles deberían trabajar en armonía. Una ambigüedad del vestido y el patrón.

Esta ambigüedad ha generado tipos de liderazgos: autocráticos, burocráticos, carismáticos, participativo o democrático, *laissez-faire*, orientado a las personas o al objetivo, el natural, el transaccional y el transformacional (Escuela Europea de Excelencia, 2015). Son definibles con su expresión, personalidad, escuelas de administración e historia, ver (Chiavenato, 1999; Fayol, 1987).

Ejemplos: El liderazgo burocrático se insertó en el sector público y privado y proviene de la escuela burocrática. El participativo, democrático, carismático-populista, se lo ve en varias administraciones, en la ola de la nueva democracia desde 1979 con Roldós Aguilera y su “revolucionario” liderazgo ideológico por el que dicen lo mataron la derecha y los Estados Unidos (eltelégrafo, 2012) por desbridarse para sacarse ese yugo de obediencia y salir acaso del subdesarrollo.

El liderazgo orientado a las personas o al objetivo proviene de la escuela de administración de objetivos, teoría X Y, teoría de sistemas (Ver Chiavenato). El liderazgo natural, parece cosa de cuento y de poca originalidad de sus exponentes. ¿El líder nace o se

hace? (Borja, 2018).

Según la tesis de Ayoub “Estilos de liderazgo y sus efectos en el desempeño de la administración pública mexicana”(Ayoub, 2010) y que podría tener correlación con Ecuador, se deducen tres estilos de liderazgo relevantes.

El *liderazgo transformacional* (Ayoub, 2010, p. 213) busca resolver problemas, los factores de desempeño son la estimulación intelectual y las habilidades para influir y cambiar la consciencia hacia lo importante, y ver las oportunidades y los desafíos, produce una mejor percepción del público.

El *liderazgo transaccional* (Ayoub, 2010, pp. 213-214) se centra en el comportamiento específico, en las irregularidades, errores y desviaciones de la norma y sus factores son la recompensa contingente y la dirección por excepción activa. “El proceso transaccional fue el paradigma dominante en el sector público y privado hasta antes de los años 80s... es mecanicista y burocrática... un proceso de intercambio entre dos individuos, donde cada uno persigue sus propios intereses”.

Buscar transacciones, es negociar poder, cargos, puestos de liderazgo. No es importante la tipología sino la transacción en el juego del desarrollo-subdesarrollo.

El *liderazgo pasivo-evasivo* (Ayoub, 2010, pp. 214-215) implica no intervenir hasta que los problemas se tornen graves y el factor más utilizado es la dirección por excepción pasiva que oscila entre esperar para intervenir a no intervenir. Este liderazgo es muy bien conocido en el Ecuador. Sin comentarios.

Del vestido monárquico al vestido autocrático del subdesarrollo.

Ha funcionado en ocasiones, aunque el Ecuador no se ha desarrollado. El supuesto es que son personas las que toman la rienda político-social-económica-conceptual que luego imponen a otras en su inercia.

La expresión “subdesarrollo” surge a mediados del Siglo 20 para designar a países con escasa capacidad productiva y crecimiento económico, comparando índices de bienestar e ingreso per cápita, aunque “este enfoque cuantitativo no se extendió a la propia definición del desarrollo” y terminó como expresión cualitativa (Unceta, 2009)

Hasta aquí, el traje conceptual de subdesarrollo es aceptado como infalible. Sin embargo, hay quienes rechazan esta terminología: “pues la aceptación de este término implicaría necesariamente la de su contrario –desarrollo–. El subdesarrollo es... un concepto inventado por los defensores del desarrollo” lo que implica que se está obviando un abanico desigualdades y oportunidades (Unceta, 2009).

La historia del Ecuador y de América lo demuestra, como el caso del naciente Ecuador, allá con el caudillo Juan José Flores donde: “Las élites quiteñas y guayaquileñas” crearon en 1830 un Estado “soberano e independiente”, estableciendo instituciones estatales y buscando su reconocimiento de otros Estados. (Zepeda, 2010, p. 80)

Aquí nace el molde de un liderazgo: regentar un país con imposición, monárquico (Zepeda, 2010, p. 84) dejarán de llamarse “monarca” se lo llamará “presidente” o “bonapartista” como a Velasco Ibarra (Ogaz, 2015).

En Latinoamérica caló la Revolución Francesa, la Independencia de los Estados Unidos y se llegó a diferenciar las funciones Ejecutiva, Legislativa y Judicial para “desconcentrar el poder y la autoridad antes personificada en el rey o monarca” (Montaño, 2011, p. 31).

En Estados Unidos la revolución industrial y la ideología de la producción la convierten en imperio y Latinoamérica va cambiando de dueño: “...vendría a convertirse en el... patio trasero de los Estados Unidos, espacio en el cual no podían intervenir potencias extranjeras gracias a la Doctrina Monroe de 1823” salvo ellos (Castro, 2007, p. 50). Latinoamérica fue coartada en esa visión de desarrollo porque no podría levantar la cabeza contra su nuevo amo (Casilda, 2004). La vistieron con el traje de autoritarismos y democracias autónomas.

Así, los “Presidentes” que vendrían, estarían en lugar de “los monarcas” y debajo del ojo de otro imperio; y en Latinoamérica, el *monarca-presidente* sería el ideario americano, en esa “enciclopedia común”, expresión del semiótico Humberto Eco (Eco, 1990, pp. 93, 131), que la define como la enciclopedia común del individuo que ha formado o modelado en su mente un concepto que se ha ido paulatinamente acomodando o resistiendo a su realidad.

Cuando se elige un presidente se supone, por ese ideario común, que será un monarca elegido que buscará administradores para reinar. ¿Para el pueblo, sus élites, él mismo o sus amos? Eso de regir para el pueblo y el desarrollo es una semántica del Derecho Público Administrativo, pues desde las Independencias esa entelequia se ve cada vez más lejana.

Los gritos de “somos subdesarrollados por los corruptos funcionarios, malos administradores...” y otros epítetos coloquiales, acallan las voces de una “Academia”, mejor expresado sería usar la terminología ancestral “Universidades” pues la otra suena a botas soldadescas, Universidades que enseñan la “escuela para la democracia” (Leiva, 1999), donde se observan conceptos que hay que aplicar en la administración pública.

El ideario común olvida u otros le obligan a menoscabar dichos estudios, y se vuelve una y otra vez al monarquismo-democrático del líder presidente que se inclina ante el ideario desarrollo, un sistema que se debe seguir a ciegas como lo conveniente (Casilda, 2004). Puede decirse que no han pervivido las monarquías en América como en Europay su

monarquía parlamentaria (Uriarte, 2020), sin embargo, la enciclopedia común enseña que un presidente es el primer administrador público, libre y soberano de un Estado Soberano, no monarca, donde sus ministros, directores, gerentes de empresas públicas son líderes monárquicos, jefes autoritarios, pero que sin decirlo, se inclinan ante otro.

Del vestido nacionalista al vestido plutocrático-jerárquico-democrático.

Entre tumbos y asaltantes asaltados, el Ecuador, referente de este estudio, deja los trajes de caudillos monárquicos y cae en otra vestimenta: el liberalismo-oligarca-capitalista: “Comerciantes y banqueros... se transformaron en la burguesía comercial que lideró las transformaciones liberales en el campo económico... donde la revolución liberal encontraría sus límites y desde donde se propiciaría la caída y el asesinato del propio Alfaro”(Acosta, 2006, pp. 60-61).

Ayala Mora añade: “La implantación del laicismo... significó un paso definitivo en el establecimiento de una cultura secular... que tomó forma con caracteres no dogmáticos, nacionalistas y más democráticos, justamente a partir del triunfo de 1895” (Mora, 1996, p. 14).

Este factor nacionalista y más democrático no prosperó en crear un Estado de “desarrollo” semejante al que financiera a Alfaro para construir su ferrocarril ni un estado liberal preocupado por el pueblo y el desarrollo, sino un traje del “predominio plutocrático” desde 1912 a 1925. Y así con el asesinato de Alfaro y sus tenientes “La oligarquía liberal, que agrupaba a la banca y al comercio de Guayaquil, consolidó su control del Estado... se bloquearon nuevos avances democráticos, se garantizó la represión... y se llegó a una suerte de estabilización de los gobiernos liberales” (Mora, 1996, p. 15).

El liberalismo, apunta Acosta apoyado en Morcano aseguró lo político e ideológico para el desarrollo del capitalismo periférico ecuatoriano bajo la expansión del capitalismo monopolista internacional (Acosta, 2006, p. 81).

Con la Revolución Juliana de 1925 se intenta otra ola revolucionaria ¿hacia el desarrollo? Mientras, desde inicios del siglo 20 se va desarrollando la Escuela Clásica de Administración con su representante Fayol y su obra de 1916, en la que refiere que en el Estado existe una *adualidad de mando* como fuente perpetua de conflictos donde “la ignorancia, la ambición, el egoísmo, la pereza, las debilidades y todas las pasiones humanas tienden a hacer perder de vista el interés general en provecho del interés particular” (Fayol, 1987, p. 30).

Después de la II Guerra Mundial, en Latinoamérica se comienzan a levantar “poderosos movimientos de corte nacionalista” “bajo la forma de populismo” (Ogaz, 2015, pp. 37-

39,209) y contra el imperialismo Estadounidense que no tarda en derrocar a estos gobiernos y los vuelve dependientes.

Esta dependencia fructifica en más “subdesarrollo” como Ecuador desde mediados del siglo 20 que manifiesta: “un débil desarrollo capitalista, una economía dependiente, una subordinación política hacia los Estados Unidos” que por defender los intereses de sus transnacionales, como las petroleras, provoca “la guerra fratricida entre dos estados pobres y dependientes” y obliga al Ecuador a firmar el Protocolo de Río que provocará el resurgimiento del nacionalismo (Ogaz, 2015, pp. 210-211). Otra “ola revolución” nacionalista-populista surgida con el Velasquismo en 1944, supeditada a las clases dominantes y a un nuevo semicolonialismo.

Con estas olas ideológico-políticas-históricas surgen liderazgos: plutócratas, oligarcas, populistas, democráticos, nacionalistas, jerárquicos como con los golpes militares, y el Ecuador y Latinoamérica quedan sumergidos en ese subdesarrollo semicolonial, un factor ligado al imaginario ciudadano y de los Organismos Estadounidenses que sostienen: los liderazgos corruptos son propios del subdesarrollo. De ahí que el FMI cercano al Consenso de Washington propone objetivos contra la Corrupción para evitar que el dinero que se le entrega no vaya a los bolsillos equivocados (Dávalos, 2021).

La ideología es una acción meditada, lo dice Platón y de ahí pasa a las aulas académicas (Castro, 2007). Puede ser el capitalismo a ultranza, como lo sostiene Acosta y otros al hablar de las élites guayaquileñas y quiteñas que gobiernan; pueden ser nacionalismos, izquierdas o socialismos indefinidos. El hecho es que hay un vestido, otro de patrones viejos.

La cuestión del ideario conceptual es parte de los clientes del cuento político.

Esta premisa del cuento político cose vestidos viejos de ideologías-no-ideologías. Las personas, sin importar su preparación o experiencia en lo administrativo-público, son vasallos de una ideología-no-ideología sumida en lo oculto, que las convierte en clientes, no administradores. De esto surge aquello del clientelismo político (Gordón, 2020).

La personificación clientelista de la política resulta en la carencia de liderazgos administrativos, mal copia de las escuelas administrativas, acarrea malos planteamientos, malos fundamentos, conveniencias... efectos de ideologías-no-ideologías que se mueven desde el siniestro estandarte del “desarrollo”.

No es entonces extraño que surjan voces irónicas que sostengan que en el Ecuador sólo existe un burdo negocio de la “política sin ideología” donde dichos clientes llegan a ser políticos afirmando que no son políticos, que no tienen ideología, cuyos partidos son de

compraventa, de alquiler, del burdo negocio, y “salen con la torpeza de nuestra ideología es el país...sí existe la ideología y es lo que define el ejercicio de la política” (Arauz, 2020).

La acción pensante debe generar ideologías para el bien común, propio de un Estado según el Derecho Público Administrativo, sin ello no habría ni política ni una administración pública. Sin embargo la hay.

Una empresa pública sin personas con ideales matrices de bien común, es un... cenotafio, (monumento funerario que no contiene al personaje al que se dedica) cuyo epitafio exalta al ser que ya no puede hacer nada. Es un mausoleo. Un país que no desarrollará nunca “el desarrollo esperado”.

2.3.3. La administración pública, ¿un antropomorfismo subdesarrollado?

Como liderazgos que deberían buscar el desarrollo común sí. No importa el tipo que se prefiera o el tiempo en que se ha aplicado. No ha funcionado, lo que uno hace otro lo pisotea por esa ideología-no-ideología de creencias económico-políticas que generan modelos supeditados a conveniencias.

El conceptualizar países en vías de desarrollo con su pobre administración pública parece ser que convierte al Estado en un algo sin personas, de ahí, antropomorfismo donde las personas nada tienen que ver con hacer Estado, uno por inercia de lo que es: subdesarrollado. A las personas se las pone en la administración pública subyugada y no a generar “desarrollo”.

En pleno año de la pandemia (2020) floreció una ideología de los estrategias del desarrollo: autonomía para los Bancos Centrales para salir del subdesarrollo. Este factor tiene que ver con cierto modelo de liderazgo administrativo, el *laissez faire*, o dejar hacer, dar autonomía económica donde el Estado sea un facilitador y no un intervencionista, con “los recursos escasos que se hace de forma libre y eficiente dentro del mercado, movido por el interés individual de cada participante” (bnamericas.com, 2020).

Ya en 1949 L. Von Mises (1881-1973) de la escuela austríaca de economía, refería un ensayo en el que dice:

Durante más de cien años la expresión *laissez faire, laissez passer* ha sacado de sus casillas a los precursores del despotismo totalitario. Según estos fanáticos, esta expresión reúne todos los vergonzosos principios del capitalismo. Desenmascarar sus supuestas falacias equivale, por lo tanto, a destruir los cimientos ideológicos del sistema de propiedad privada de los medios de producción, demostrando implícitamente la excelencia de sus antítesis, es decir, del comunismo y del socialismo. (Mises, 1969, p. 28)

Tal cita, considerando el contexto que se vivía después de la Segunda Guerra Mundial, el avance del social-comunismo que se venía imponiendo, la competencia entre el desarrollo del

capitalismo y comunismo, dan pie para suponer que tal modelo jamás se impondría en el mundo occidental, salvo por las izquierdas a ultranza. Pero parece que hoy son las derechas las que buscan el *laissez faire*.

"La autonomía del Banco Central en países en desarrollo como Brasil (...) tiende a ayudar a reducir las tasas de interés a largo plazo, ya que los inversionistas ven menos riesgos de interferencia política", dijo a BNAmericas el estratega jefe de Banco Mizuho para América Latina, Luciano Rostagno (bnamericas.com, 2020).

¿Es el subdesarrollo un producto o subproducto social-político-económico de ideologías más fuertes y convenientes? La hipótesis es que la administración pública antropomorfista es una causal del subdesarrollo y el subdesarrollo es un vestido producto de liderazgos administrativos subyugados a ideologías-no-ideologías que reproducen acciones manipulables a la conveniencia.

Da aquí que los factores más relevantes que favorezcan la formación de líderes en la administración pública con el fin de reforzar su papel en el desarrollo nacional, sólo existen cuando se respeta la bota del soldado que lo arrincona.

Esta inferencia es si lo beneficioso para el conglomerado social llamado país, en el contexto latinoamericano ¿es acaso resultado de la ideología del mercado globalizado y ahora multipolar (Jalife, 2010) como un intento de contrarrestar el efecto causado por los monopolios, o si es causado, producto o subproducto de la política ideológica que subyuga al mercado o ella se subyuga ante el mercado. Es un liderazgo *laissez faire* o un pasivo-evasivo.

Aquí subyacen los factores favorables y los obstáculos que inciden en la formación de líderes que contribuyan a reforzar el rol de la Administración Pública, es un efecto-concepto que hay que definirlo y clarificarlo desde otra hipótesis:

2.3.4. ¿Es el liderazgo una personificación del subdesarrollo administrativo-político?

El obstáculo que evita la formación de líderes para el desarrollo del país es el sometimiento a una ideología que no está del todo definida como ideología. No obstante se la puede calificar, considerando aquello de la autonomía de los Bancos Centrales, una constante latinoamericana que contrapone lo político contra los liderazgos sociales, "las bases".

Los factores favorables para la formación de liderazgos-base son visibles sólo tanto en cuanto el liderazgo ideológico tenga vigencia en el bien común, como derecho del Estado. En consecuencia sólo se aprecia un liderazgo: el ideológico, los otros son rellenos de un pastel económico cuyas "migajas" van a los muchos, los "pedazotes" a pocos. Se aprecia en la tipología de liderazgos un abandono de "las bases" sociales de donde surgen o deben resurgir

las ideas, acciones y la continuidad política de las bases del pensamiento político.

Quizá el político en campaña propone ser democrático, transformacional, incluso de matriz ideológica del bien común, pero cuando “topa”, dicen por ahí, “el poder, el poder lo corrompe”. Quizá no lo corrompe, lo amenaza y con ello, ¿qué puede hacer?

Proponer una formación política férrea que provoque la llegada hacia el poder de verdaderos líderes que construyan los relevos generacionales, que permitan el gran cambio anhelado en la administración pública, es una conjetura interpretativa, una entelequia semejante a la ciudad de Tomás Moro donde todos hacen su parte y desarrollan la ciudad utópica.

2.4. El basamento detrás del filosofar político-administrativo: la conspiración.

¿Podría ser que los líderes políticos latinoamericanos estén sumidos en el subdesarrollo por el modelamiento que los lleva de ola en ola hacia viejas conveniencias?

Quizá sea puro especular o quizá sí haya ese panorama oscuro que sumerge al mundo en el subdesarrollo y quizá al desarrollado en el controvertido universo de la conspiración:

En plena crisis, el 18 de febrero de 2010, Javier Solana (ex secretario general de la OTAN, ex Alto Representante de la Unión Europea para la Política Exterior y de Seguridad Común y asistente a las reuniones del Club Bilderberg) impartió una conferencia abierta al público en ESADE titulada «Liderazgo y gobernanza en la nueva estructura de la Unión Europea». Ya el título de su ponencia dice mucho respecto a la dirección en la que estaban trabajando los directores del sistema Bilderberg antes de la crisis, una cuestión que aparecía desde hacía décadas en sus agendas secretas: la nueva Europa. (Jiménez, 2013)

Esta filosofía puede ser considerada como sirvienta de las maquinaciones o conspiraciones que manejan las convicciones del vulgo, gente del pueblo o la masa; de los gentiles, aquellos que gobiernan o desean estar en el gobierno; y de los sabios, los que están detrás y en secreto de ese mover los hilos del poder (Cardeñoso, 2007, p. 15), o como lo expresara Theodore Roosevelt (1901-1909):

“que se enfrentó a las maquinaciones de Cornelius Vanderbilt, Andrew Carnegie, John D. Rockefeller, John Pierpont Morgan y Henry Ford (1863-1947) en su afán por hacerse con el control político de Washington su monopolio económico, sabía lo que decía cuando sentenció: «Detrás del gobierno aparente se asienta entronizado un gobierno invisible que no debe lealtad ni reconoce responsabilidad alguna ante los ciudadanos». ... Otro presidente estadounidense, Franklin D. Roosevelt (1933-1945), afirmó: «En política nada ocurre por casualidad. Cada vez que surge un acontecimiento se puede estar seguro de que fue previsto para llevarlo a cabo de esa manera» (Jiménez, 2013).

El Roosevelt de 1901-1909 esperó que el patio trasero le sirviera, usando la *Doctrina Monroe* su *Corolario Roosevelt* pragmático y duro con Centroamérica, donde la

historiografía estadounidense enfatiza la política del garrote y del hombre fuerte, mientras para Latinoamérica “fue el hombre que lesionó gravemente su soberanía nacional” (Castro, 2007, p. 52).

“¿Quién se esconde detrás del 'Estado en la sombra' denunciado por Trump?” (AFP, 2018).

Para más de uno, tal conceptuar o juegos políticos como quizá para el “vulgo” y alguno que otro “gentil” o pretendido “sabio” (Cardeñosa, 2007), ni siquiera suene a la ancestral comida de “chapo con champús” sino al embarro de chapo con champú de cabello.

Es aquí donde se enfiaga la administración pública y dirán los que se enlodan en la sinrazón e ignorancia: es simple ideología de un partido que no responde a la realidad; es un simple planteamiento de un líder político que busca hegemonía y poder; es lo políticamente conveniente; *¿conspiranoico?, para nada*. Y sin que la mente simple lo perciba, es aquello que mueve a los liderazgos políticos.

2.5. Análisis descriptivo de la propuesta ideológica: entre el subdesarrollo y la mente simple.

2.5.1. Una estructura de ideas o concepciones que moldean la mente política-simplista.

El pueblo no ha llegado á saber que habíamos entrado en una nueva edad de la historia, sino por el cobrador de contribuciones y el agente ejecutivo. Sigue viviendo á la antigua, pero tiene que pagar a la moderna.

Para él, no se ha hecho todavía la revolución... El día en que triunfaron las llamadas «revoluciones» de 1812, de 1820, de 1854, de 1868, pudo decir como los de Quito á raíz de su emancipación de la metrópoli: «Último día del despotismo, y primer día de... lo mismo».

Siempre hasta ahora, ha gobernado á la nación una minoría de los nacionales, y así fatalmente tendrá que ser por un espacio indefinido de tiempo. provocando así «la impaciencia de las clases proletarias por erigirse en Estado y tiranizar á los demás en su nombre;» ... (Costa, 2009, p. 473)

La cita anterior es de Joaquín Costa (1848-1911) escrita en 1903 bajo el título de “Para la Blusa y el Calzón Corto” una relación social y política: “Sin duda ninguna, sería un gran mal que el calzón corto y la blusa formaran un partido exclusivo; pero sería un mal no menor que la República no gobernase en vista principalmente de la blusa y el calzón corto.” (Costa, 2009, p. 473)

Mientras, en el 1903 en plena Revolución Liberal Alfarista (1895-1912) “se crea la primera ley laboral que fijaba la jornada de trabajo, horas extraordinarias y el desahucio” (Armendáriz, 2016, p. 17) “para el comercio y la industria” (Velasco, 2013, p. 23), el escrito de Costa revive el viejo grito donde las minorías gobiernan para las minorías. Las ideas

libertarias, los idealismos y los mismos despotismos en América como en España, simplemente cambian de nombre, obra y actores, donde otros son los directores y guionistas: los que conspiran y manejan la mente simplista de los políticos simples.

Leyes, se han creado bajo la influencia de liderazgos fuertes de ideologías hacia el bien colectivo, la justicia social, aún el bien del comercio, la industria, para beneficiar a los menos “mudando el punto de mira nada más” como lo apunta Costa, pero este cambio de mentalidad es de una que busca su propio beneficio al beneficio de los más.

¿Es la falta de liderazgo una expresión propia del subdesarrollo? En Excel, es fórmula circular. Significa que la fórmula subdesarrollo es el resultado de liderazgos acomodados al molde subdesarrollo: un conservadurismo ideológico.

En su artículo “Reseñas”, Demetrio Castro, haciendo una “reseña de Leo Strauss (1899-1973)” como el inspirador del neo-conservadurismo estadounidense sostiene que dichas enseñanzas alientan poderosas y muy contagiosas inclinaciones... en términos de contubernio y maquinación, de mentes ocultas y desconocidas, perversas pero sutiles, capaces de encubrir la verdadera naturaleza de las cosas con apariencias, de señalar grandes e innobles objetivos y de diseñar medios truculentos de llegar a ellos. Trivialidades y circunstancias fortuitas sirven para reforzar tales convicciones. (Castro, 2007, p. 139)

Para D. Castro, las enseñanzas de Leo Strauss no siempre son transparentes y asequibles y bien puede ser, asume, que no sea quizá el formulador de grandes propuestas ideológicas aunque sí el modelador de las mentes políticas y modeló lo profundo del pensamiento de las élites que debían llegar a gobernar, según cita a Shadia Drury, catedrática de la Universidad de Calgary, Canadá (Castro, 2007, pp. 144-145).

El neoconservadurismo llega pues a ser un pensamiento político simple que según la tesis de Drury expuesta por Castro implica que el neoconservadurismo norteamericano y el canadiense “serían, entre otras cosas, un estado de ánimo o sentimiento de crisis, la aprensión hacia el nihilismo, la relevancia de lo religioso, la desconfianza hacia el pluralismo y la hostilidad hacia el liberalismo (en el sentido americano, lo que en el léxico político español se llamaría mas bien progresismo)” (Castro, 2007, p. 144).

Con esto en mente, surge el liderazgo conservador y el progresista(aún indefinible y confundible con socialismo de ultranza, como se entiende en la calle), y se puede entender, con esta cita, que se oponen entre sí.

2.5.2. El Juego de la Política en la mentalidad de la contienda.

El liderazgo político sudamericano es pésima copia del liderazgo empresarial desde el

punto de vista de las competencias en un mundo conceptualizado como subdesarrollado y donde el mundo empresarial se mueve en el mundo desarrollado.

En el juego empresarial, según Adam y Barry que lo han estudiado, el juego es la *coo-petencia*: “Como la lucha a muerte destruye la torta, no quedará nada que tomar; es la situación de perdedor-perdedor. De igual modo, se puede cooperar sin tener que olvidarse uno de sus propios intereses... no tendría sentido crear una torta de la cual uno no puede participar -eso sería perdedor-ganador (Brandenburger, 1997, p. 5).

El *liderazgo coo-petitivo* es una respuesta para solventar la crisis de pervivencia en el subdesarrollo del cual parece ser no se puede salir sin sacudirse de las cadenas que someten a los países.

Los líderes de la administración pública son políticos en ese juego de negocios complementarios. Según Adam y Barry, amigos son los clientes, los proveedores y los complementadores, y los competidores son sus adversarios (Brandenburger, 1997, p. 48). Cada líder político debería ser un *complementador*, no contendor por conveniencias. El *liderazgo complementario* inexistente donde se comen entre sí, es contrario al mundo empresarial de atisbos de *coo-petencia* más que beligerancia.

Lo político ha seguido la estrategia del pensamiento de Strauss o de los *straussianos* que para ciertos intelectuales es sinónimo de *neo-conservadurismo* o *neo-liberal* en la línea de mercados libres y de ahí las políticas de los Estados acoplados al Consenso de Washington.

El **liderazgo coo-petitivo** en la administración pública no miraría como a enemigos al Consenso de Washington ni al FMI que condiciona al Estado, a los que hay que matar o destruir; tampoco menoscabaría a las derechas ni izquierdas, es un liderazgo que crea puentes con mejores ideologías para el bien común y no al mejor postor.

En este juego de complementación, el líder coo-petitivo no agachará la cabeza del bien común, del país al que se debe; sabe que no se vende gente, sabe que la abundancia de unos debe suplir la necesidad de otros, una premisa racional del Apóstol Pablo; un modelo que se propone como salida al subdesarrollo, sin negociar como mercantilista los derechos de todos.

Es una propuesta de entelequias pero es una que nace en los grupos empresariales donde sí se comen unos a otros, pero muchos no buscan devorarse entre sí porque entonces el pastel no sería para nadie. Saben que necesitan de “todas las clases sociales” porque sin ellos no habría esas nimiedades que ellos mismos venden.

CONCLUSIONES

El presente artículo ha observado su objetivo general al identificar factores relevantes que han favorecido la formación de líderes en la administración pública con el fin de reforzar su papel en el desarrollo nacional. Este desarrollo, supeditado a intereses “imperialistas” como lo identifican varios autores citados, a políticas conservadoras, a luchas de poder, a nacionalismos democráticos domados por las burguesías, entre otros factores, sí han traído un aparente “desarrollo” de ciencia, tecnología y liderazgos pero siempre dependientes y bajo los conceptos cualitativos de desarrollo-subdesarrollo.

Uno de los factores identificados, incidentes en el desarrollo de Ecuador, es la ola revolucionaria que ha traído cambios de vestimentas, por tanto: ¿Cuál es el tipo de Liderazgo que requiere la Administración Pública para cumplir con su rol de promover el desarrollo nacional?

Como estrategia para la formación de líderes en la administración pública se plantea: 1° su profesionalismo que deberían brindar las Universidades; y 2° una propuesta que surge del mundo empresarial complementario: el liderazgo coo-petitivo.

El antropomorfismo o personificación de la administración pública es una expresión del subdesarrollo, causado por un liderazgo teórico que ha llegado a conceptualizar principios de gobernanza de los Organismos del Estado y la Función Administrativa, y aunque parecen son para el bien común, no han contribuido al desarrollo del país.

Este mal desarrollo se debe a los Sapiens del cuento político que han decidido usar el mismo vestido viejo y conveniente en su Administración Pública como personificación del poder del Estado en un ente jurídico; y sus liderazgos, a lo largo del tiempo, se han sometido al liderazgo del Ejecutivo de turno, a las élite nacionales e internacionales que gobiernan o presionan por sus intereses y a las matrices conceptuales ideológicas.

Estas ideologías forman modelos de vestidos, liderazgos que surgen:

1° De las escuelas administrativas: institucionales, burocráticos, laissez-faire, orientado a las personas o al objetivo, el transaccional y el transformacional,

2° De carácter: carismáticos, autocráticos, participativo o democrático, el natural, pasivo-evasivo.

3° De la historia: monárquicos, plutócratas, oligarcas, liberales, nacionalistas, bonapartistas, democráticos, populistas, conservadores, progresistas.

4° De lo económico complementario: coo-petitivos.

¿Es la administración pública y su liderazgo un antropomorfismo causado por el

subdesarrollo? No. La administración está subyugada a un *laissez faire*, dejar hacer a la conveniencia del mercado, de derechas e izquierdas de ultranza, de escuelas administrativas y del momento histórico, mientras que el subdesarrollo es un subproducto social, político y económico de ideologías más fuertes y convenientes.

En lo ideológico no es importante aprender sobre tipología de liderazgos cuando éstos al final del día se convierten en una transacción económica o de poder. Sólo se aprecia un liderazgo, el ideológico, los otros son rellenos de un pastel que siempre deja las migajas para los muchos, el gran pedazo para los pocos. Quizá el último vestido con patrones entre nuevos y viejos sea el coo-petitivo, pero está muy lejos, en lo político, para llegar a ser complementario en lugar de beligerante.

Se puede resumir este cuento político con la expresión de León Felipe (1884-1968), poeta español (Jiménez, 2013, p. 5), cuando dice: “Yo sé muy pocas cosas, es verdad, pero me han dormido con todos los cuentos...”

Se ha hablado de vestidos viejos, un traje de teorías que “deja de ser vestido y se nos hace amo y carcelero” un axioma de Jorge Debravo (Muñoz, 2018) que ha movido la reflexión política “ante todo en las graves desigualdades sociales y económicas que vivimos como sociedad”, y en la que “Hay que democratizar la democracia en el marco de una nueva organización del Estado” (Sánchez, 2020).

Este artículo ha observado que son otras las causas que han movido a los países y a sus líderes vistiéndoles con trajes nuevos a usanza de modelos antiguos, convirtiendo a las personas en líderes circunstanciales a la medida de la política de turno que negocia poder y puestos públicos, pero no la salida del subdesarrollo, la eficiencia, la transparencia y la necesidad de la gente.

RECOMENDACIONES

1° Aunar en el estudio teórico e histórico de los liderazgos, desde la Academia, con el fin de formar líderes aptos para enfrentar las ideologías no bien definidas.

2° Evitar el ideario monárquico-democrático que se sigue a ciegas como adecuado e indispensable para llegar a ese paraíso del primer mundo imaginario que en campaña se lo presenta, pero convierte al administrador público, presidente, ministros, directores y gerentes de empresas públicas en algo así como soberanos para dirigir y liderar el supuesto gran cambio.

3° Perseguir el ideario coo-petitivo, como una posible ayuda para salir del subdesarrollo, fomentado desde las Universidades que forman profesionales, tratando de “desbridarse” de patrones ideológicos político-mercantiles.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2006). *breve historia económica del Ecuador*. Quito: Corporación Editorial Nacional.
- AFP, A. (7 de septiembre de 2018). *¿Quién se esconde detrás del 'Estado en la sombra' denunciado por Trump?* Recuperado el 16 de agosto de 2020, de Actualidad. El Comercio: <https://www.elcomercio.com/actualidad/eeuu-estadoenlasombra-denunciadonaldtrump-polemica.html>
- Aráuz, F. H. (22 de septiembre de 2020). *Ecuador y el burdo negocio de la "política sin ideología"*. Recuperado el 2 de septiembre de 2020, de Ecuador Inmediato. Frontal: https://www.youtube.com/results?search_query=%23EcuadorInmediato
- Armendáriz Tello, A. M. (febrero de 2016). *Ineficacia jurídica de la reforma a los artículos 111 y 113 del código del trabajo, expedida en la ley Orgánica de justicia laboral y reconocimiento del Trabajo en el hogar*. (Tesis de Grado). Recuperado el 5 de febrero de 2021, de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/5713>
- Ayoub Pérez, J. L. (2010). *Estilos de liderazgo y sus efectos en el desempeño de la administración pública mexicana*. (Tesis Doctoral). Recuperado el 2 de febrero de 2021, de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/662373/ayoub_perez_jose_luis.pdf
- Beatriz Zepeda, compiladora. (2010). *Ecuador: relaciones internacionales a la luz del bicentenario*. Quito: FLACSO: http://biblioteca.clacso.edu.ar/Ecuador/flacso-ec/20170623051455/pdf_415.pdf.
- bnamericas.com. (03 de noviembre de 2020). *¿Qué significaría más autonomía para el Banco Central de Brasil?* Recuperado el 15 de febrero de 2021, de <https://www.bnamericas.com/es/analisis/que-significaria-la-autonomia-para-el-banco-central-de-brasil>
- Borja, R. (2018). *Líder*. (R. B. Cevallos, Editor) Obtenido de Enciclopedia de la Política: <https://www.encyclopediadelapolitica.org/category/encyclopedia/>
- Brandenburger, B. J. (1997). *Coopetencia*. (J. C. Nannetti, Trad.) Bogotá, Colombia: Norma.
- Caiza Necpas, H. K. (enero de 2017). *Las prerrogativas de la Administración Pública Ecuatoriana en la Administración Pública Central, en los años 2015-2016*. (Tesis de Grado). Recuperado el 18 de febrero de 2021, de UNIVERSIDAD CENTRAL DEL

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/8262/5/T-UCE-0013-Ab-001.pdf>

Cañama Tito, P. R. (2018). *Prerrogativas de la Administración Pública frente a los particulares en el Derecho Procesal Administrativo Ecuatoriano con afectación al Principio de Legalidad*. (Tesis de Grado). Recuperado el 17 de febrero de 2021, de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/15564/1/T-UCE-0013-JUR-006.pdf>

Cardenosa, B. (2007). *El Gobierno Invisible. Think-thank. Los hilos que manejan el mundo*. Madrid: Ediciones Espejo de Tinta: <http://www.ugr.es/~fjjrios/pdf/m-CardenosaBruno-ElGobiernoInvisible.PDF>.

Casilda Béjar, R. (26 al 2 de Abril y Mayo de 2004). América Latina y el Consenso de Washington. *Boletín Económico de ICE N° 2803*, 19-38. Recuperado el 31 de enero de 2021, de https://www.academia.edu/8534948/America_Latina_y_el_consenso_de_Washington

Castro Peña, Y. (2007). *El mito Roosevelt para América Latina (1901 - 1909)*. (S. E. Universidad Andina Simón Bolívar, Ed.) Quito: Abya-Yala y Corporación Editora Nacional. Recuperado el 2 de febrero de 2021, de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/175/1/SM77-Castro-El%20mito%20Roosevelt%20para%20Am%C3%A9rica%20Latina,%201901-1909.pdf>

Castro, D. (Julio de 2007). *Reseña: Leo Strauss, los straussianos y los antistraussianos*. Recuperado el 20 de febrero de 2020, de <https://revistas.ucm.es/index.php/FOIN/article/download/FOIN0707110137A/7949>

Cavagnaro, J. (28 de 9 de 2020). *Los políticos electos y las autoridades públicas, los de peor reputación*. Recuperado el 28 de 9 de 2020, de <https://www.vistazo.com/seccion/portafolio/los-politicos-electos-y-las-autoridades-publicas-los-de-peor-reputacion>

Chiavenato, I. (1999). *Introducción a la Teoría General de la Administración* (Quinta Edición ed.). (G. A. Villamizar, Trad.) México: Edición. Mc. Graw Hill.

Costa, J. (-1. (2009). *La Tierra y la Cuestión Social* (Edición crítica, estudio introductorio y notas de Cristóbal Gómez Benito y Alfonso Ortí. ed.). (C. d. Social., Ed.) Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Boletín Oficial del Estado.

Dávalos, P. (08 de febrero de 2021). *El Ajuste recargado: La Carta de Intención (EFF) con el FMI de septiembre de 2020*. Obtenido de <http://pablo-davalos.blogspot.com/2021/02/el-ajuste-recargado-la-carta-de.html>: <http://pablo-davalos.blogspot.com/2021/02/el-ajuste-recargado-la-carta-de.html>

davalos.blogspot.com

- Eco, H. (1990). *Semiótica y filosofía del lenguaje*. Barcelona: Editorial Lumen.
- eltelegrafo. (24 de mayo de 2012). *Quiénes mataron a Roldós*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/opinion/1/quienes-mataron-a-roldos>
- Escuela Europea de Excelencia. (10 de agosto de 2015). *Los 10 estilos de liderazgo más utilizados*. Recuperado el 15 de febrero de 2021, de <https://www.escuelaeuropeaexcelencia.com/2015/08/10-estilos-de-liderazgo/>
- Fayol, H., & Taylor, W. (1987). *Administración Industrial y General. Principios de la Administración científica*. (Décima Edición de Edición Original de 1916 ed.). (C. Dimitro, Trad.) Buenos Aires: El Ateneo.
- Fernández, J. V. (2017). *La Administración pública*. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid.
- García de Enterría, E., Ramón Fernández, T. (2006). *Curso de Derecho Administrativo*. Madrid: Civitas.
- Gordón Yanchatipán, J. (02 de mayo de 2020). El clientelismo político en el Ecuador, un abordaje conceptual desde el esquema constitucional. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales, Publicación cuatrimestral. Edición continua. Vol. 5, No 2.,* 136-152. Recuperado el 10 de febrero de 2021, de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/2384/2549>
- Jalife Rahme, A. (2010). *El híbrido mundo multipolar. Un enfoque multidimensional*. México: Grupo Editor Orfila Valentini, SA de CV.
- Jiménez, C. M. (10 de 2013). *Perdidos ¿Quién maneja los hilos del poder? Los planes secretos del Club Bilderberg*. Recuperado el 15 de 08 de 2020, de https://www.academia.edu/27587700/Perdidos_Los_planes_secretos_d_Cristina_Martin_Jimenez
- Julia Ruiz Pozuelo, A. S. (junio de 2016). *Democracy Does Not Cause Growth: The Importance of Endogeneity Arguments*. (F. H. Library, Editor) Recuperado el 25 de enero de 2021, de <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Democracy-Does-Not-Cause-Growth-The-Importance-of-Endogeneity-Arguments.pdf>
- Leiva Neuenschwander, P. I. (1999). *Educación para la democracia: recuento de experiencias internacionales*. ((. 9.-1. Estudios pedagógicos (Valdivia), Ed.) Obtenido de

07051999000100006

- Mises, L. V. (1969). *Planificación para la libertad: y otros dieciséis ensayos y conferencias*. (C. f. (CIPE), Ed.) Washington D.C.: Biblioteca de la Libertad.
- Montaño Galarza, M. A. (2011). *El Procedimiento Administrativo*. (Postgrado Maestría). Recuperado el 2 de febrero de 2021, de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/4794/1/TesisMariaMontanio.pdf>
- Mora, E. A. (1996). *El laicismo en la historia del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Morris, D. (1967). *El mono desnudo* (2018 ed.). (e. r. JeSsE, Ed., & J. F. Aleu, Trad.) ebookelo.com.
- Muñoz, J. D. (20 de 7 de 2018). *El problema no es el traje, sino el cuerpo*. Recuperado el 19 de 8 de 2020, de <https://www.larevista.cr/organizar-el-pais-de-manera-diferente-hacia-una-nueva-constitucion-politica/>
- Ogaz Arce, L. (2015). *¡Todo el poder a Velasco! La insurrección del 28 de Mayo de 1944*. Cuenca: Abya Yala Universidad Politécnica Salesiana.
- Ramió, C. (4 de enero de 2019). *Estilos de liderazgo y variables críticas de motivación*. Recuperado el 14 de febrero de 2021, de <https://www.administracionpublica.com/estilos-de-liderazgo-y-variables-criticas-de-motivacion/#:~:text=Hay%20tres%20grandes%20estilos%20de,autocr%C3%A1tico%20y%20de%20laissez%20faire.>
- Ramió, C. (06 de marzo de 2019). *Un liderazgo dual en la Administración pública: liderazgo político y liderazgo profesional*. Recuperado el 15 de febrero de 2021, de <https://www.administracionpublica.com/un-liderazgo-dual-en-la-administracion-publica-liderazgo-politico-y-liderazgo-profesional/>
- Sánchez, L. (28 de 1 de 2020). *Organizar el país de manera diferente: hacia una nueva Constitución Política*. Recuperado el 19 de 8 de 2020, de <https://www.larevista.cr/organizar-el-pais-de-manera-diferente-hacia-una-nueva-constitucion-politica/>
- Unceta Satrústegui, K. (2009). *Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y postdesarrollo. Una mirada transdisciplinar sobre el debate y sus implicaciones*. Recuperado el 15 de febrero de 2021, de <https://www.pensamientocritico.info/articulos-1/otros-autores2/desarrollo-subdesarrollo-maldesarrollo-y-postdesarrollo-una-mirada-transdisciplinar-sobre-el-debate-y-sus-implicaciones.html>
- Uriarte, J. M. (14 de octubre de 2020). *Monarquía parlamentaria*. Recuperado el 13 de

febrero de 2021, de <https://www.caracteristicas.co/monarquia-parlamentaria/>

Velasco, A. P. (2013). La reforma antes de la reforma. La constitución del nuevo código de trabajo. *FORO Revista de Derecho, No. 19*. Recuperado el 7 de febrero de 2021, de <http://hdl.handle.net/10644/3949>

Vergés, J. J. (2014). *Eficiencia comparativa Empresa Pública vs. Empresa Privada: La evidencia empírica* (3ra Edición ed.). Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.