



**Universidad
Israel**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL
ESCUELA DE POSGRADOS “ESPOG”**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
MENCIÓN: NEUROPSICOLOGIA DEL APRENDIZAJE.**

Resolución: Resolución: RPC - SO-21 No. 449-2020

PROYECTO DE TITULACIÓN EN OPCIÓN AL GRADO DE MAGISTER

Título del artículo

Nivel de estrés y cognición social en los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha. Elecciones 2023.

Línea de Investigación:

Artes y Humanidades para una sociedad sostenible

Campo amplio de conocimiento:

Cognición Social, Laboral y Proceso Electoral.

Autor/a:

Diana Carolina Flor Castro

Tutor/a:

Msc. Anabela Salomé Galárraga Andrade

Quito – Ecuador

2023

APROBACIÓN DEL TUTOR



Yo, **Anabela Salomé Galárraga Andrade** con C.C. 1002718755 en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación titulado: **Nivel de estrés y cognición social en los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha. Elecciones 2023.**

Elaborado por: **Diana Carolina Flor Castro**, de C.C: 1719885988, estudiante de la Maestría: mención: Máster En Psicología Con Mención En Neuropsicología Del Aprendizaje de la **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL (UISRAEL)**, como parte de los requisitos sustanciales con fines de obtener el Título de Magister, me permito declarar que luego de haber orientado, analizado y revisado el trabajo de titulación, lo apruebo en todas sus partes.

Quito D.M., 17 de marzo de 2023



Firma

DECLARACIÓN DE AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL ESTUDIANTE



Yo, DIANA CAROLINA FLOR CASTRO con C.C: 1719885988, autor/a del proyecto de titulación denominado: **Nivel de estrés y cognición social en los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha. Elecciones 2023.** Previo a la obtención del título de Magister en PSICOLOGIA mención Máster En Psicología Con Mención En Neuropsicología Del Aprendizaje.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar el respectivo trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2. Manifiesto mi voluntad de ceder a la Universidad Tecnológica Israel los derechos patrimoniales consagrados en la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador, artículos 4, 5 y 6, en calidad de autor@ del trabajo de titulación, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente. En concordancia suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital como parte del acervo bibliográfico de la Universidad Tecnológica Israel.

3. Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de prosperidad intelectual vigentes.

Quito D.M., 01 de marzo de 2023

Firma

Tabla de contenidos

APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
DECLARACIÓN DE AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL ESTUDIANTE	iii
INFORMACIÓN GENERAL	5
Contextualización del tema	6
Problema de investigación.....	6
Objetivo general	6
Objetivos específicos.....	6
Vinculación con la sociedad y beneficiarios directos:	7
CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DEL ARTÍCULO PROFESIONAL.....	9
1.1. Contextualización general del estado del arte	9
1.2. Proceso investigativo metodológico	11
1.3. Análisis de resultados	13
CAPÍTULO II: ARTÍCULO PROFESIONAL	18
2.1. Resumen	18
2.2. Abstract.....	18
2.3. Introducción.....	19
2.4. Metodología.....	21
2.5. Resultados – Discusión.....	22
CONCLUSIONES.....	27
RECOMENDACIONES	28
BIBLIOGRAFÍA.....	30
ANEXOS	30

Índice de tablas

Tabla 1. Objetivos e Hipótesis.....	7
Tabla 2. Causas y síntomas Estrés Laboral	10
Tabla 3. Pregunta sociodemografica, entrevista semiestructurada.....	14
Tabla 4. Distribución de la muestra por edad y género	14

Índice de figuras

Figura 1. Datos sociodemográficos	13
Figura 2. Interacción medias de datos, diferencias de género y escala de IRI	15
Figura 3. Interacción para nivel de estrés	16
Figura 4. Representación esquemática de la cognición social	

Anexos

Anexo 1. Formato de encuesta y Registro Fotografico	32
Anexo 2. Tabla matriz 1.....	34
Anexo 3. Tabla matriz estrés correlación 2... ..	44
Anexo 4. Tabla matriz cognición social correlación 3.....	46

INFORMACIÓN GENERAL

Contextualización del tema

La presente investigación tiene como fundamento principal describir si el estrés afecta a la cognición social y la empatía en los funcionarios electorales 2023 y en el análisis de los resultados a la encuesta realizada se determinará cómo se encuentra el desarrollo del proceso electoral en los funcionarios electorales, para esto, se ha investigado como se produce el estrés dentro de la cognición social.

Identificamos al estrés como una enfermedad psicológica, la cual se ha venido desarrollando en los últimos tiempos a nivel mundial, llegando a alcanzar valores considerables en los entornos laborales, de esta manera, sustentar si la cognición social específicamente la empatía se ve afectada por niveles de estrés altos que se podrían desarrollar por las largas jornadas de trabajo, generando sensaciones de agotamiento, cansancio físico y psicológico. Con estos antecedentes este proyecto desea resolver, si los niveles de estrés afectan la cognición social en los funcionarios electorales.

Problema de investigación

¿Cuál es el nivel de estrés y el grado de dominio en habilidades de cognición social en los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha Elecciones 2023?

Objetivo general

Valorar el nivel de estrés y el grado de dominio en habilidades de cognición social que muestran los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha en las elecciones 2023.

Objetivos específicos

1. Evaluar el nivel de estrés y la cognición social de los funcionarios, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha. Elecciones 2023.

2. Identificar las diferencias entre el nivel de estrés y el grado de empatía respecto a los grupos sociodemográficos en los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha. Elecciones 2023.

3. Determinar la influencia del estrés en la cognición social de los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha. Elecciones 2023.

Tabla 1. Objetivos e Hipótesis.

OBJETIVOS	HIPÓTESIS
GENERAL: Valorar el nivel de estrés y el grado de dominio en habilidades de cognición social que muestran los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha en las elecciones 2023.	<ul style="list-style-type: none"> • El nivel de estrés que muestran los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha. Elecciones 2023, afecta el grado de dominio en habilidades de cognición social.
1. Evaluar el Nivel de estrés y la cognición social de los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha. Elecciones 2023	<ul style="list-style-type: none"> • Los niveles de estrés de funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha. Elecciones 2023, se muestran altos, mientras que el grado de dominio en habilidades sociales se muestra bajos.
2. Identificar las diferencias entre el nivel de estrés y el grado de empatía respecto a los grupos sociodemográficos en los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha. Elecciones 2023.	<ul style="list-style-type: none"> • Existen diferencias entre el nivel de estrés y grado de empatía que muestran en los grupos estudiados respecto a la influencia del factor Socio-demográficos.
3. Determinar la influencia del estrés en la cognición social de funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha. Elecciones 2023.	<ul style="list-style-type: none"> • Existe influencia entre el nivel de estrés y el grado de dominio de cognición social en los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha. Elecciones 2023.

Fuente: Diana Flor, 2023

Vinculación con la sociedad y beneficiarios directos:

Contribuir a la sociedad mediante el conocimiento de que todo proceso electoral es una fiesta democrática; los funcionarios electorales, las organizaciones políticas y la ciudadanía, son fundamentales para el desarrollo de este proceso y del derecho de elegir; el impacto social que estos procesos generan son altos y complejos, por esto, la ampliación de esta investigación, servirá para considerarse en la concepción del concepto de estrés electoral dentro de los periodos electorales.

Nace el ideal de que este estudio sirva para que el estrés electoral, pueda ser considerado como parte de las causas y síntomas por estrés leve o agudo, o inclusive dentro de los síntomas del trastorno de ansiedad en personas involucradas directamente a este tipo de proceso, por lo tanto contribuya a ser tomado en cuenta en el manejo de la capacitación en la prevención de riesgos psicosociales, enfocado directamente hacia el Consejo Nacional Electoral, quienes podrán tomar en cuenta desde sus capacitaciones y charlas la entrega de información y planificación preventiva en salud mental en el ámbito laboral electoral, hacia los funcionarios electorales Ecuatorianos, beneficiándoles directamente con la creación consiente de mantener ambientes empáticos y con niveles de estrés bajos.

CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DEL ARTÍCULO PROFESIONAL

1.1. Contextualización general del estado del arte

Estrés Laboral y Estrés Electoral

Arroyo et al., (2020) menciona que el estrés laboral puede tener un impacto económico en una organización debido al ausentismo y problemas de productividad. El clima organizacional está relacionado directamente con las relaciones humanas.

Así mismo, (Risco & Zegallos, 2018), analizaron que el estrés laboral y el desempeño laboral en una empresa de transporte en el año 2018, se correlacionaban positivamente con el desempeño laboral en diversos grados.

De igual forma, González (2017) analizó el estrés electoral y encontró que la población femenina evaluada presentaba estrés leve, moderado y severo antes y después de las campañas electorales, con respuestas variables (emocionales, conductuales y cognitivas).

En este sentido, el estrés electoral surge gracias a la Asociación Americana de Psicología (APA), quienes realizaron con éxito un estudio en Estados Unidos en 2016, sobre el comportamiento agravado de las personas durante las elecciones, a esto lo denominaron trastorno de estrés electoral, un término dado por el psicólogo Dr. Steven Stosney. Sin embargo, este no es un diagnóstico médico actual y sigue siendo tratado como un fenómeno caracterizado por un aumento de la ansiedad, el estrés, la dificultad para dormir y la dificultad para concentrarse, pero explica el concepto.

Tabla 2. Causas y síntomas Estrés Electoral.

CAUSAS	SINTOMAS
<ul style="list-style-type: none"> • Funciones propias del trabajador • Organización del trabajo • Relaciones laborales • Causas vinculadas al entorno físico • Problemas socioeconómicos • Desequilibrio personal y laboral 	<ul style="list-style-type: none"> • Reacciones físicas: dolor de cabeza, problemas osteomusculares, gastrointestinales, respiración agitada, presión arterial alta, obesidad, problemas de sueño. <li style="padding-left: 20px;">Reacciones cognitivas: agotamiento mental, problemas de memoria, atención, concentración, dificultad en la toma de decisiones, entre otros. • Síntomas emocionales: ansiedad, miedo, irritabilidad, frustración, inseguridad, desmotivación.
	Fuente: Cortés et al. (2020)

Cognición Social / Empatía

Dentro de la investigación debemos marcar una referencia sobre lo que se considera como cognición social, por tanto, como elemento fundamental de conocimiento, las neuronas espejo son un conjunto de células que parece ser el sustrato neurológico de la empatía, según (Primo, Shutterstock, 2019) mencionan que aquellas células se activan por la ejecución de mirar a otros actuando u observando mirar; en el caso electoral se dice que la empatía a un candidato es construida por la activación de estas neuronas.

En este sentido, varias habilidades cognitivas que están asociadas con el desarrollo exitoso de las interacciones sociales. La interacción social entre los funcionarios y los votantes es cercana, ya que ambos son responsables de tomar decisiones (Atenas, 2019).

La mayor parte de la investigación sobre la naturaleza de la cognición social, se ha realizado en el marco de la llamada teoría de la mente como una capacidad de razonamiento para identificar estados mentales. La fenomenología, por otro lado, se enfoca en la naturaleza incorporada e integrada de la propia experiencia, lo que permite el acceso inmediato a la experiencia vivida de los demás (Mlinar, 2021).

En esa misma idea, la capacidad de empatizar requiere principalmente la experiencia de la interacción social porque se aprende a través de la acción y no en base a la teoría o la investigación metodológica (Fuentes & Farias, 2022).

Adicionalmente, un análisis de la prueba Índice de Reactividad Interpersonal proporcionó la primera aproximación a las características psicométricas en la población ecuatoriana. Cisneros, (2022), señala que la empatía se define como la sensibilidad y comprensión de los estados mentales de los demás, e implica la influencia mutua de elementos emocionales y cognitivos, y que ayuda a las personas a construir relaciones humanas productivas, altruistas y pueden formar lazos interpersonales que promuevan sociedad.

1.2. Proceso investigativo metodológico

Los objetivos y propósitos de la investigación conllevan a seleccionar la metodología adecuada, en tal sentido, la presente asume un enfoque de carácter Mixta cuali-cuantitativo. De acuerdo con (Cháves-Montero, 2018), el término metodología hace alusión a la manera, modo y vías que se utilizan para afrontar los problemas científicos y hallar la solución pertinente.

En el análisis del presente artículo científico se aplicó 186 evaluaciones en la población ecuatoriana de 20 a 60 años, con la escala de IRI con el fin de obtener resultados que determinen si existe o no afectación en la empatía (cognición social) por los niveles de estrés en los funcionarios electorales y con la escala de Estrés Laboral (CPP).

El Índice de Reactividad Interpersonal (IRI), en su versión original inglesa, se presentó en la publicación de El Índice de Reactividad Interpersonal, ofrece una medida multidimensional de la empatía. Consta de cuatro subescalas de siete preguntas, donde cada subescala describe un aspecto separado del concepto global de empatía. Una primera subclasificación del concepto considera la diferenciación entre empatía cognitiva (definida como el proceso de comprender el punto de vista de otra persona) y empatía afectiva —o emocional— (definida como la respuesta emocional de quien observa el estado afectivo de otras personas). El Índice de Reactividad Interpersonal proporciona dos subescalas para la medida de la empatía cognitiva (la escala de toma de perspectiva y la escala de fantasía) y

dos más para la medida de la empatía afectiva (la escala de preocupación empática y la escala de angustia personal) (Davis, 1980).

Cuáles son los niveles referidos a variables.

A continuación, se describen brevemente las cuatro subescalas:

- Escala de toma de perspectiva

Valora los intentos espontáneos de adoptar las perspectivas de otras personas y ver las cosas desde su punto de vista.

- Escala de fantasía

Mide la tendencia a identificarse con los personajes de las películas, novelas, obras teatrales y otras situaciones ficticias.

- Escala de preocupación empática

Pregunta sobre los sentimientos de simpatía, compasión y preocupación por los demás.

- Escala de angustia personal

Mide los sentimientos personales de ansiedad y malestar que se producen al observar las experiencias negativas de los demás.

Así mismo, se aplicará a los participantes el Test - Escala de Estrés Laboral adaptado del cuestionario de problemas psicosomáticos (CPP), basado en el cuestionario de su autor Ch.D. Spielberger y P.R., el cual permitirá conocer en qué grado el trabajador padece los síntomas asociados al estrés, el cual está compuesto por 12 preguntas, 6 grados de respuestas: 1 nunca, 2 casi nunca, 3 pocas veces, 4 algunas veces, 5 relativamente frecuente y 6 muy frecuente, con lo mencionado se procede a realizar una sumatoria de las respuestas y estableceremos que 12 representa estar sin estrés, no presenta ningún síntoma, 24 representa sin estrés pero en estado de alarma para identificar qué factores causan estrés, 36 – 48 estrés leve – medio, ubica las situaciones que producen estrés, 60 – 72 estrés alto – grave, desgaste físico y mental puede tener repercusiones en la salud y es importante buscar ayuda.

Población y Muestra

Población: Está formada por alrededor de 186 funcionarios electorales de la Delegación Provincial Electoral de Pichincha.

Criterios de inclusión: Personas adultas ecuatorianas entre 20 y 60 años, ausencia de alteraciones neurológicas y/o psiquiátricas que pudiesen alterar los resultados del test.

Criterios de exclusión: Edad inferior a 20 años o superior a 60 años, alteraciones perceptivas, visuales, auditivas y/o motoras que limitan la presente evaluación, antecedentes de enfermedad neurológicas que puedan alterar los resultados.

Métodos: analítico porque vamos a analizar edades, género y niveles de estrés e índice de la empatía dentro de las subescalas.

Inductivo, porque vamos a partir desde los hechos, observaciones específicos y fenómenos para obtener las conclusiones, para generar un nuevo conocimiento.

Técnicas: Entrevista semi-estructurada, Aplicación de Test IRI y Escala de estrés laboral (CPP).

Por motivos investigativos se ha considerado el 100% de la población.

1.3. Análisis de resultados

- Entrevista semiestructurada, sociodemográfica.

En el análisis de los resultados obtenidos se puede fundamentar que el 85,48% labora en (otro) perteneciendo al grupo de funcionarios electorales esporádicos en esta función por las elecciones 2023, y el 12,37% se encuentra en el cargo de administrativos.

Figura 1. Datos Sociodemográficos.



Fuente: Diana Flor, 2023

Los datos encontrados en la gráfica corresponden a la función o cargo, información levantada en la entrevista semiestructurada realizada con los funcionarios electorales, en donde 159 funcionarios son parte del personal de escrutadores (otro), dentro de sus funciones del proceso electoral desempeñan estos cargos esporádicos dentro del CNE-Pichincha, debido a que se trabajó específicamente en el proceso electoral 2023.

Tabla 3. Preguntas sociodemográfica entrevista semiestructurada.

Ha mantenido imposibilidad de conciliar el sueño en las últimas 2 semanas?		
Nunca	45	24,19
Casi nunca	52	27,96
Pocas veces	49	26,34
Algunas veces	28	15,05
Realmente frecuente	9	4,84
Muy frecuente	3	1,61
	186	100%
Ha sentido jaquecas y dolores de cabeza en los últimos días?		
Nunca	51	27,42
Casi nunca	63	33,87
Pocas veces	39	20,97
Algunas veces	22	11,83
Realmente frecuente	8	4,30
Muy frecuente	3	1,61
	186	100%
Sensación de cansancio extremo o agotamiento		
Nunca	36	19,35
Casi nunca	66	35,48
Pocas veces	50	26,88
Algunas veces	25	13,44
Realmente frecuente	5	2,69
Muy frecuente	4	2,15
	186	100%

Fuente: Diana Flor, 2023

Dentro de la entrevista realizada se ha obtenido los datos de que el 27,96% de los funcionarios electorales en general han experimentado durante este proceso niveles bajos de insomnio o dificultad de conciliar el sueño. Así mismo, el 33,87% ha sentido jaquecas o dolores de cabeza y por último el 26,88% pocas veces han sentido cansancio extremo.

Muestra.

Tabla 4. Distribución de la muestra por edad y género.

Edad	Femenino	Masculino	Total
20-30	52	50	102
30-40	29	18	47
40-50	16	4	20
50-60	13	3	16
60-70	1	0	1
Total	111	75	186

Fuente: Diana Flor, 2023

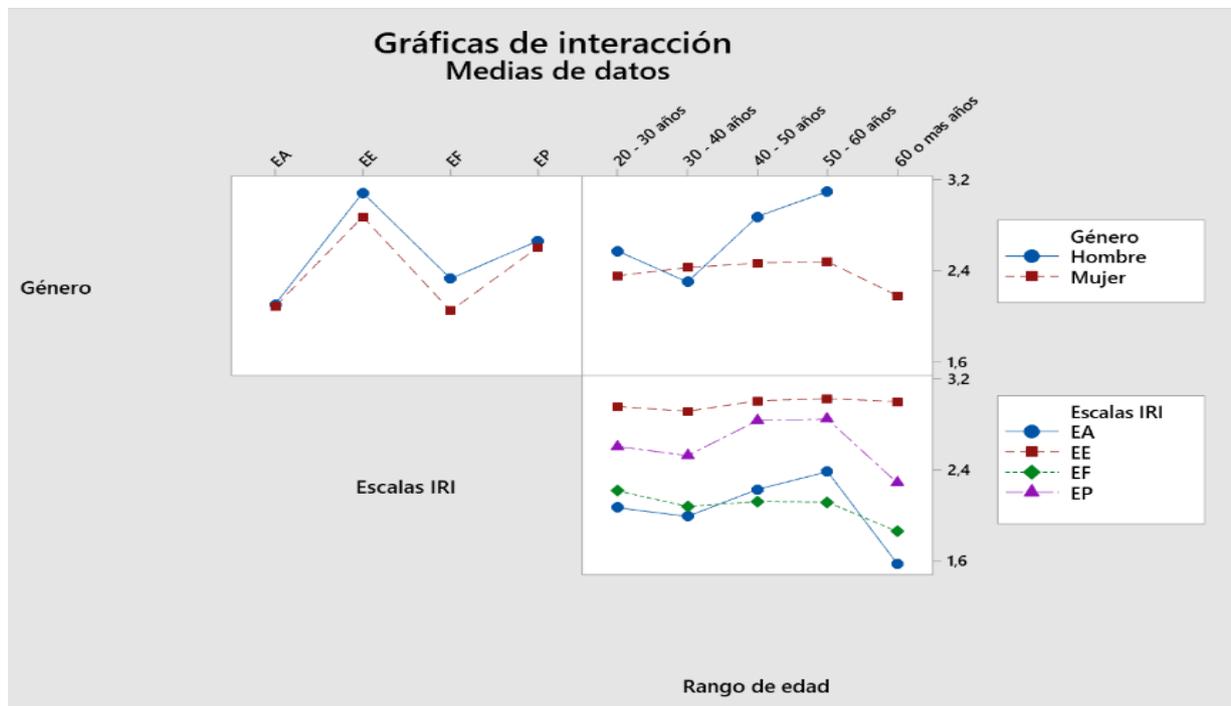
La muestra estuvo conformada por adultos entre los 20 y 60 años (55% de sujetos tenían entre 20-30 años; 25% tenían entre 30-40 años; 11% tenían entre 40-50 años; 9% tenían 50-60 años y 1% tenían 60 o más). La edad media fue de 32 años y cuatro meses con una

desviación típica de 9.9 años. Respecto al coeficiente de variación se obtuvo un valor de 31%, lo que indicaría que la muestra es heterogénea respecto a la edad; y estuvo conformada por un 60% de mujeres y un 40% de hombres.

Índice de Reactividad Interpersonal – IRI

El Diseño Factorial General (DFG) respecto del IRI ha incluido como variable independiente el género y la edad, y como variable dependiente los puntajes seleccionados por los encuestados en las cuatro subescalas. Los resultados del DFG indican que existen diferencias estadísticas significativas en las respuestas de habilidades de cognición social al comparar edad ($F_{4,62} = 0.001$, $p > 0.05$) y género ($F_{19,55} = 0.001$, $p > 0.05$) en función de las respuestas proporcionadas en las cuatro subescalas del IRI ($F_{132,41} = 0.001$, $p > 0.05$).

Figura 2. Interacción Medias de datos. Diferencias de género y escalas de IRI



Escala de la fantasía (EF), escala de toma de perspectiva (EP), escala de preocupación empática (EE) y escala de angustia personal (EA)

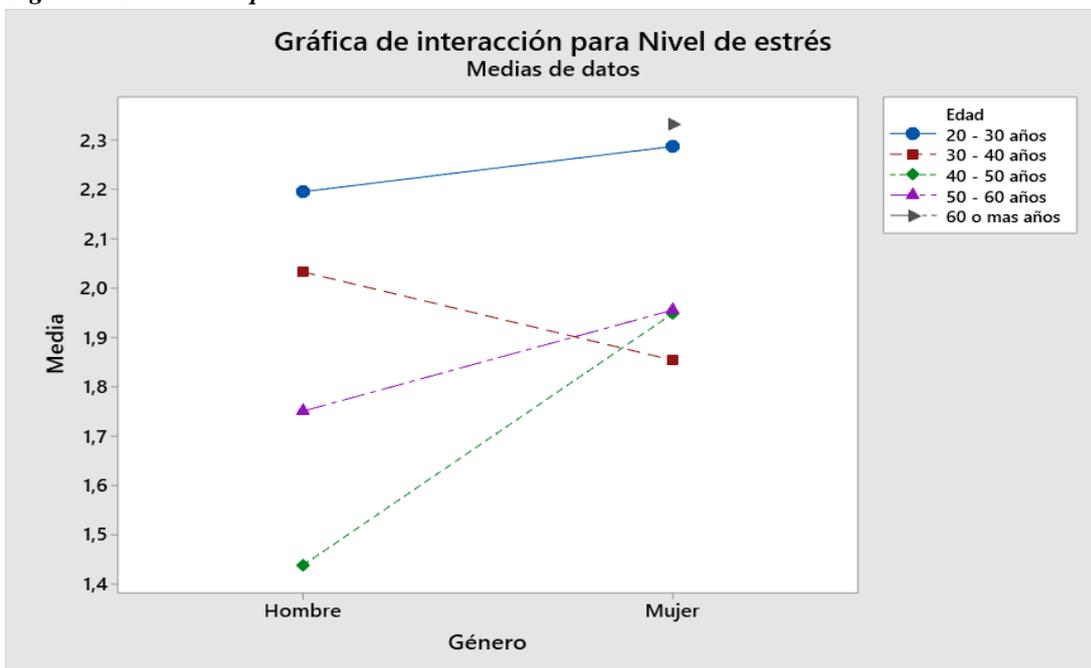
En el presente gráfico se puede observar las interacciones entre las escalas de IRI, género y rangos de edad. Entendiendo que la escala cuenta con preguntas tipo Likert y que 1 sería el nivel más bajo de habilidades de cognición social y 5 el nivel más alto; se observa que, al comparar la variable de género con escalas de IRI (gráfico 1) tanto hombres como

mujeres presentan una media de ≈ 2 en la escala de angustia personal; ≈ 3 en la escala de preocupación empática; ≈ 2 en la escala de la fantasía y ≈ 2.60 en la escala de la toma de perspectiva. Mientras que, al comprar edad y género (gráfica 2) se tiene que las personas entre 20-30 años y 30-40 presentan ≈ 2 tanto hombres como mujeres; por otro lado, a partir de los 40 años se observa que los hombres obtienen puntuaciones que superan la media de 3, mientras que en las mujeres desciende su media a 2; lo que indicaría que, en términos generales, los hombres a partir de los 40 años poseen más habilidades de cognición social que las mujeres. Por su parte, al comparar las escalas de IRI con la variable rango de edad se observa que, la escala de la preocupación empática la media de ≈ 3 permanece constante en todos los rangos de edad; en cuanto a la escala de toma de perspectiva se observa que la media desciende de ≈ 3 a ≈ 2 a partir de los 60 años; por otro lado, al analizar las escalas de la fantasía y angustia personal vemos que estas son estadísticamente iguales en todos los rangos de edad, obteniendo medias de ≈ 2 y más hasta antes de los 40 y descendiendo a medias de ≈ 1.5 a partir de los 60 años.

Escala de Estrés Laboral

El Diseño Factorial General (DFG) respecto a la encuesta del estrés ha incluido como variable independiente el género y la edad, y como variable dependiente los puntajes seleccionados por los encuestados. Los resultados del DFG indican que hay una diferencia estadística significativa al comparar la edad ($F_{2,34} = 0.001$, $p < 0.05$) en función del estrés, sin embargo, no se encontró diferencias respecto al género ($F_{19,55} = 0.6$, $p > 0.05$).

Figura 3. Interacción para nivel de estrés.



En el presente gráfico se puede observar las interacciones entre género y rangos de edad. Entendiendo que la escala cuenta con preguntas tipo Likert y que 1 sería el nivel más bajo de estrés y 6 el nivel más alto; se observa que, al comparar la variable de género con edad existe una diferencia significativa respecto a las edades. Por un lado, los hombres y mujeres de entre 20-30 años tienen mayor estrés en comparación con el resto de las edades, con una media $\approx 2.5-3$. Por otro lado, se observa que las mujeres de entre 30-40 años, 40-50 y 50-60 tienen un nivel de estrés leve, con una media de $\approx 1.5-2$. En cuanto a los hombres de 50-60 años y 40-50 años, se determinó que no tienen estrés, con una media de $\approx 1-1.7$.

CAPÍTULO II: ARTÍCULO PROFESIONAL

2.1. Resumen

El objetivo de esta investigación es valorar el nivel de estrés y el grado de dominio en habilidades de cognición social que muestran los funcionarios Electorales, del Consejo Nacional Electoral – Pichincha en las elecciones 2023. Para ello, se ha establecido una muestra de 186 adultos ecuatorianos, con edades comprendidas entre los 20 a 60 años. Por medio de la aplicación de los test de Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) el cual mide la empatía y Escala de estrés laboral (CPP), que permite observar si los funcionarios evaluados, tienen niveles de estrés que podrían deteriorar la empatía y cognición social.

En este artículo científico, se aprecia que los funcionarios electorales evaluados mantienen el mismo nivel de estrés en edades entre 20 a 30 años, desde los 40 a 60 años, la empatía aumenta en los hombres mientras que su nivel de estrés se mantiene, en cambio en las mujeres con el mismo rango de edad su nivel de empatía baja, cuando su estrés sube, es decir, la edad es un factor que influye de manera negativa en el manejo del estrés en la población femenina, por lo tanto, si tiene relación el nivel de estrés alto en la disminución de la cognición social (empatía) en las mujeres.

a. Palabras clave:

Estrés laboral, empatía, cognición social, consejo nacional electoral

2.2. Abstract

The objective of this research is to assess the level of stress and the degree of mastery in social cognition skills shown by Electoral officials of the National Electoral Council - Pichincha in the 2023 elections. For this, a sample of 186 Ecuadorian adults has been established, with ages ranging from 20 to 60 years. Through the application of the Interpersonal Reactivity Index (IRI) test, which measures empathy and Work Stress Scale (CPP), the objective is to observe if the officials evaluated have stress levels that could impair empathy and social cognition.

In this scientific article, it can be seen that the electoral officials evaluated maintain the same level of stress between the ages of 20 to 30, from 40 to 60 years, empathy increases in men and decreases in women, showing that the level of stress in women from 40 to 60 years it increases, that is, age is a factor that influences the female population.

Keywords

Work stress, empathy, social, cognition, consejo nacional electoral.

2.3. Introducción

EL ESTRÉS

Diversos estudios realizados sobre este tema y la justificación explorada, muestran que el estrés está directamente relacionado con el desempeño laboral y otras variables. La Organización Mundial de la Salud, define el estrés laboral como las respuestas fisiológicas, psicológicas y conductuales de un individuo para adaptarse y responder a las presiones internas y externas (OMS, 2004).

Por lo tanto, los intentos para definir el estrés en el lugar de trabajo de manera más amplia que cualquier otra, ocurren cuando las personas, los trabajos y las organizaciones enteras no encajan y produce niveles de estrés (Zúñiga, Cristóbal, 2019).

En tal sentido, tener estrés es estar sujeto a una gran presión, sentirse frustrado, aburrido, encontrarse en situaciones en las que no es fácil el control de las mismas, tener problemas conyugales, etc. (Lazarus y Folkman, 2018).

En esa misma línea, (Judge, 2019), comentó que estrés es una condición dinámica en la que un individuo se enfrenta a una oportunidad, una demanda o un recurso relacionado con lo que el individuo desea y cuyo resultado se percibe incierto e importante, tal es así que tenemos dos niveles:

1. Estrés físico. El estrés físico es producido por el desarrollo de una enfermedad, por una infección aguda, por traumas, embarazo, etcétera.
2. Estrés mental. Es aquel que se produce por angustias, preocupaciones en muchos casos de tipo afectivo, problemas en el trabajo, entre otro

Por lo tanto, en nuestra legislación, la Constitución de la República del Ecuador del 2008, en su artículo 326 dice que toda persona tendrá derecho a desarrollar sus labores en un ambiente adecuado y propicio, que garantice su salud, integridad, seguridad, higiene y bienestar (Mantilla, 2019).

Estrés Electoral

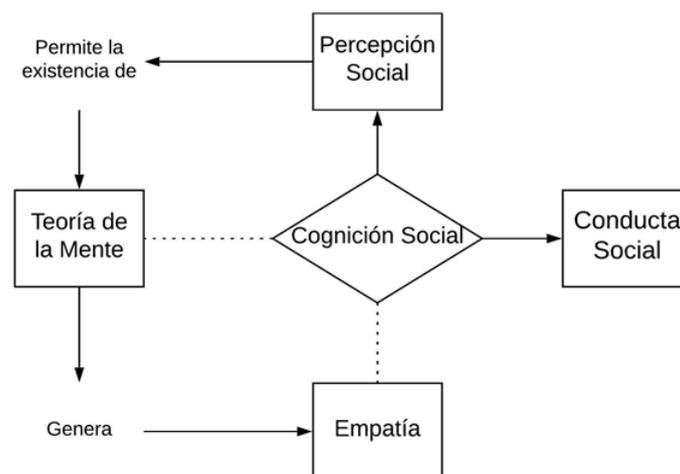
En referencia al estrés electoral Steven Stosny, Ph.D acuño esta frase en el 2016, el mismo que ha mencionado en (Baptist Health South Florida, 2018) que es un fenómeno marcado por un aumento en la ansiedad, disturbios del sueño y dificultad para concentrarse.

El Colegio Colombiano de Psicólogos (Colpsic), a través de Pedro Pablo Ochoa, el estrés electoral no es un tema nuevo, en Colombia en el año 2022 ya se hablaba de este tema que genera incertidumbre entre la población, en la misma que se puede manifestar con síntomas como fatiga, desesperanza, irritabilidad, dolores de estómago y problemas para dormir (Revista Semana. Colombia, 2022).

Cognición Social

El punto de vista descriptivo y funcional, define a la interacción social como una de las funciones del lóbulo frontal, ésta incluye las regiones orbital, medial y dorsolateral. De esta manera, hay diferentes funciones de gestión y comportamiento humano, las mismas que, se planifican, controlan y gestionan los procesos mentales. Este sistema le permite mantener la motivación y el interés por lograr un objetivo determinado. En conclusión, el primer sistema de integración es donde podemos encontrar formas, conceptos y comportamientos complejos con fines educativos (Lázaro & Solís, 2018).

Figura 4. Representación esquemática de la cognición social



Grado de dominio en habilidades de cognición social

Fuente: Rev. chil. neuro-psiquiatr. vol.57 no.4 Santiago dic. 2019

2.4. Metodología

Por la naturaleza de esta investigación se utilizó el método mixto cualicuantitativo, el enfoque analítico, analiza edades, género y niveles de estrés e índice de la empatía dentro de sus subescalas. Así mismo, usa el método Inductivo, porque vamos a partir desde los hechos, observaciones específicas y fenómenos para obtener las conclusiones y para generar un nuevo conocimiento.

Las técnicas utilizadas son: la entrevista semiestructurada, la aplicación del Test IRI y la Escala de estrés laboral (CPP).

El Índice de Reactividad Interpersonal (IRI), en su versión original inglesa, se presentó en la publicación de ((Davis, 1980), ofrece una medida multidimensional de la empatía. Consta de cuatro subescalas de siete preguntas, donde cada subescala describe un aspecto separado del concepto global de empatía. Una primera subclasificación del concepto considera la diferenciación entre empatía cognitiva (definida como el proceso de comprender el punto de vista de otra persona) y empatía afectiva —o emocional— (definida como la respuesta emocional de quien observa el estado afectivo de otras personas). El Índice de Reactividad Interpersonal proporciona dos subescalas para la medida de la empatía cognitiva (la escala de toma de perspectiva y la escala de fantasía) y dos más para la medida de la empatía afectiva (la escala de preocupación empática y la escala de angustia personal).

Cuáles son los niveles referidos a variables.

- Escala de toma de perspectiva

Valora los intentos espontáneos de adoptar las perspectivas de otras personas y ver las cosas desde su punto de vista.

- Escala de fantasía

Mide la tendencia a identificarse con los personajes de las películas, novelas, obras teatrales y otras situaciones ficticias.

- Escala de preocupación empática

Pregunta sobre los sentimientos de simpatía, compasión y preocupación por los demás.

- Escala de angustia personal

Mide los sentimientos personales de ansiedad y malestar que se producen al observar las experiencias negativas de los demás. ((Davis, 1980).

Así mismo, se aplicará a los participantes el Test de Estrés Laboral adaptado del cuestionario de problemas psicosomáticos (CPP), el cual permitirá conocer en qué grado el

trabajador padece los síntomas asociados al estrés, el cual está compuesto por 12 preguntas, 6 grados de respuestas: 1 nunca, 2 casi nunca, 3 pocas veces, 4 algunas veces, 5 relativamente frecuente y 6 muy frecuente, con lo mencionado se procede a realizar una sumatoria de las respuestas y estableceremos que 12 representa estar sin estrés, no presenta ningún síntoma, 24 representa sin estrés pero en estado de alarma para identificar qué factores causan estrés, 36 – 48 estrés leve – medio, ubica las situaciones que producen estrés, 60 – 72 estrés alto – grave, desgaste físico y mental puede tener repercusiones en la salud y es importante buscar ayuda.

- Criterios de inclusión: Personas adultas ecuatorianas entre 20 y 60 años, ausencia de alteraciones neurológicas y/o psiquiátricas que pudiesen alterar los resultados del test.
- Criterios de exclusión: Edad inferior a 20 años o superior a 60 años, alteraciones perceptivas, visuales, auditivas y/o motoras que limitan la presente evaluación, antecedentes de enfermedad neurológicas que puedan alterar los resultados.
- Métodos: Método sintético, descriptivo, analítico y lógico deductivo.
- Técnicas: Entrevista semiestructurada, Aplicación de Test IRI y Escala de estrés laboral.

2.5. Análisis de resultados

ANÁLISIS ESTADÍSTICO:

Se utilizará el apoyo de la estadística para tabular pruebas paramétricas, además del software SPSS para trabajar las variables, correlación la cognición social y la empatía, sometidas a diferentes niveles de estrés, además de la matriz de datos Excel para la condensación de datos.

2.6. Resultados

En el análisis del presente artículo científico se aplicó 186 evaluaciones en la población ecuatoriana de 20 a 60 años, con la escala de IRI con el fin de obtener resultados que determinen si existe o no afectación en la empatía (cognición social) por los niveles de estrés en los funcionarios electorales y con la escala de Estrés Laboral (CPP).

- Entrevista semiestructurada, sociodemográfica.

En el análisis de los resultados obtenidos se puede fundamentar que el 85,48% labora en (otro) perteneciendo al grupo de funcionarios electorales esporádicos en esta función por las elecciones 2023, y el 12,37% se encuentra en el cargo de administrativos.

Figura 1. Datos Sociodemográficos.



Los datos encontrados en la gráfica corresponden a la función o cargo, información levantada en la entrevista semiestructurada realizada con los funcionarios electorales, en donde 159 funcionarios son parte del personal de escrutadores (otro), dentro de sus funciones del proceso electoral desempeñan estos cargos esporádicos dentro del CNE-Pichincha, debido a que se trabajó específicamente en el proceso electoral 2023.

Tabla 3. Preguntas sociodemográfica entrevista semiestructurada.

Ha mantenido imposibilidad de conciliar el sueño en las últimas 2 semanas?		
Nunca	45	24,19
Casi nunca	52	27,96
Pocas veces	49	26,34
Algunas veces	28	15,05
Realmente frecuente	9	4,84
Muy frecuente	3	1,61
	186	100%
Ha sentido jaquecas y dolores de cabeza en los últimos días?		
Nunca	51	27,42
Casi nunca	63	33,87
Pocas veces	39	20,97
Algunas veces	22	11,83
Realmente frecuente	8	4,30
Muy frecuente	3	1,61
	186	100%
Sensación de cansancio extremo o agotamiento		
Nunca	36	19,35

Casi nunca	66	35,48
Pocas veces	50	26,88
Algunas veces	25	13,44
Realmente frecuente	5	2,69
Muy frecuente	4	2,15
	186	100%

Fuente: Diana Flor, 2023

Dentro de la entrevista realizada se ha obtenido los datos de que el 27,96% de los funcionarios electorales en general han experimentado durante este proceso niveles bajos de insomnio o dificultad de conciliar el sueño. Así mismo, el 33,87% ha sentido jaquecas o dolores de cabeza y por último el 26,88% pocas veces han sentido cansancio extremo.

- Muestra.

Tabla 4. Distribución de la muestra por edad y género.

Edad	Femenino	Masculino	Total
20-30	52	50	102
30-40	29	18	47
40-50	16	4	20
50-60	13	3	16
60-70	1	0	1
Total	111	75	186

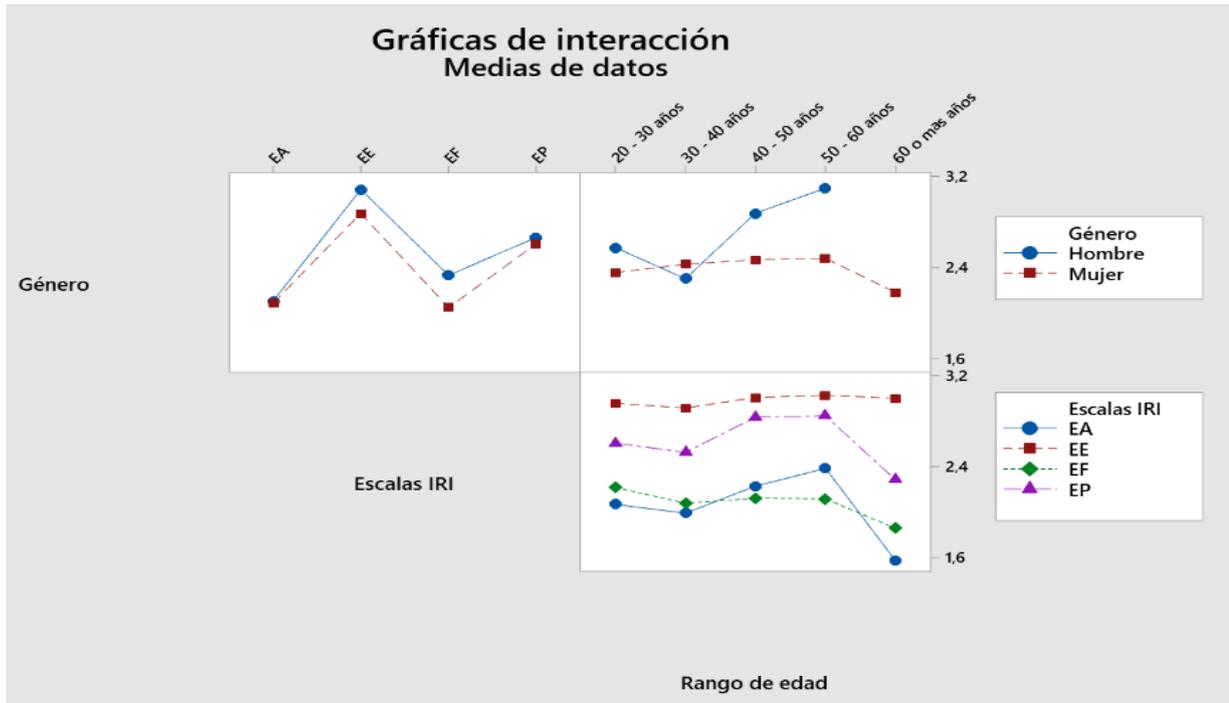
Fuente: Diana Flor, 2023

La muestra estuvo conformada por adultos entre los 20 y 60 años (55% de sujetos tenían entre 20-30 años; 25% tenían entre 30-40 años; 11% tenían entre 40-50 años; 9% tenían 50-60 años y 1% tenían 60 o más). La edad media fue de 32 años y cuatro meses con una desviación típica de 9.9 años. Respecto al coeficiente de variación se obtuvo un valor de 31%, lo que indicaría que la muestra es heterogénea respecto a la edad; y estuvo conformada por un 60% de mujeres y un 40% de hombres.

Índice de Reactividad Interpersonal – IRI

El Diseño Factorial General (DFG) respecto del IRI ha incluido como variable independiente el género y la edad, y como variable dependiente los puntajes seleccionados por los encuestados en las cuatro subescalas. Los resultados del DFG indican que existen diferencias estadísticas significativas en las respuestas de habilidades de cognición social al comparar edad ($F_{4,62} = 0.001$, $p > 0.05$) y género ($F_{19,55} = 0.001$, $p > 0.05$) en función de las respuestas proporcionadas en las cuatro subescalas del IRI ($F_{132,41} = 0.001$, $p > 0.05$).

Figura 2. Interacción Medias de datos. Diferencias de género y escalas de IRI



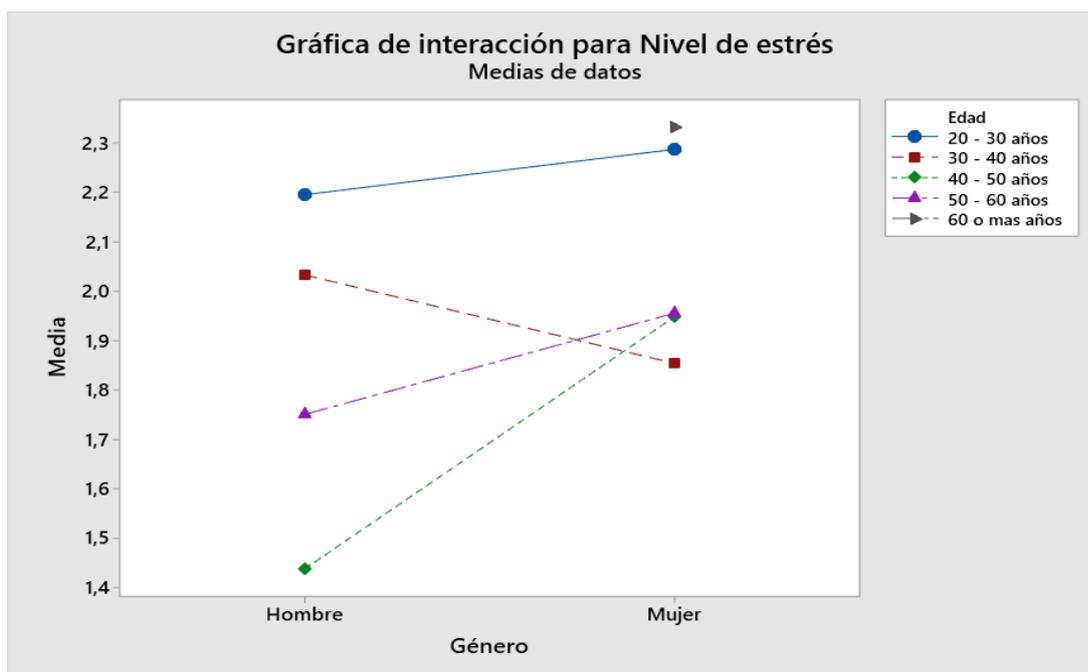
Escala de la fantasía (EF), escala de toma de perspectiva (EP), escala de preocupación empática (EE) y escala de angustia personal (EA)

En el presente gráfico se puede observar las interacciones entre las escalas de IRI, género y rangos de edad. Entendiendo que la escala cuenta con preguntas tipo Likert y que 1 sería el nivel más bajo de habilidades de cognición social y 5 el nivel más alto; se observa que, al comparar la variable de género con escalas de IRI (gráfico 1) tanto hombres como mujeres presentan una media de ≈ 2 en la escala de angustia personal; ≈ 3 en la escala de preocupación empática; ≈ 2 en la escala de la fantasía y ≈ 2.60 en la escala de la toma de perspectiva. Mientras que, al comprar edad y género (gráfica 2) se tiene que las personas entre 20-30 años y 30-40 presentan ≈ 2 tanto hombres como mujeres; por otro lado, a partir de los 40 años se observa que los hombres obtienen puntuaciones que superan la media de 3, mientras que en las mujeres desciende su media a 2; lo que indicaría que, en términos generales, los hombres a partir de los 40 años poseen más habilidades de cognición social que las mujeres. Por su parte, al comparar las escalas de IRI con la variable rango de edad se observa que, la escala de la preocupación empática la media de ≈ 3 permanece constante en todos los rangos de edad; en cuanto a la escala de toma de perspectiva se observa que la media desciende de ≈ 3 a ≈ 2 a partir de los 60 años; por otro lado, al analizar las escalas de la fantasía y angustia personal vemos que estas son estadísticamente iguales en todos los rangos de edad, obteniendo medias de ≈ 2 y más hasta antes de los 40 y descendiendo a medias de ≈ 1.5 a partir de los 60 años.

Escala de Estrés Laboral

El Diseño Factorial General (DFG) respecto a la encuesta del estrés ha incluido como variable independiente el género y la edad, y como variable dependiente los puntajes seleccionados por los encuestados. Los resultados del DFG indican que hay una diferencia estadística significativa al comparar la edad ($F_{2,34} = 0.001$, $p < 0.05$) en función del estrés, sin embargo, no se encontró diferencias respecto al género ($F_{19,55} = 0.6$, $p > 0.05$).

Figura 3. Interacción para nivel de estrés.



Fuente: Diana Flor, 2023

En el presente gráfico se puede observar las interacciones entre género y rangos de edad. Entendiendo que la escala cuenta con preguntas tipo Likert y que 1 sería el nivel más bajo de estrés y 6 el nivel más alto; se observa que, al comparar la variable de género con edad existe una diferencia significativa respecto a las edades. Por un lado, los hombres y mujeres de entre 20-30 años tienen mayor estrés en comparación con el resto de las edades, con una media $\approx 2.5-3$. Por otro lado, se observa que las mujeres de entre 30-40 años, 40-50 y 50-60 tienen un nivel de estrés leve, con una media de $\approx 1.5-2$. En cuanto a los hombres de 50-60 años y 40-50 años, se determinó que no tienen estrés, con una media de $\approx 1-1.7$.

DISCUSIÓN. -

En los resultados investigativos, se puede valorar que los hombres fueron el 59.7% y las mujeres fueron el 40.3 %, de los participantes evaluados, el rango de edad principal es de 20 a 30 años con el 54.8% seguido por el de 30 a 40 años con 25.3%, como parte fundamental de la evaluación, fue valorar si el nivel de estrés y cognición social tiene que ver con el sexo y la edad; se analizó que el estrés del primer grupo según la media fue de 2.2 y 2.3, mientras que en el segundo en el grupo existe un incremento del estrés de acuerdo a la media de 1.4, en este grupo podemos observar que las mujeres de 40 a 50 años tiene un nivel más alto de estrés,

Al referirnos a González. (2017) se pudo constatar que los niveles de estrés alteran la cognición social y la toma de decisiones en el proceso electoral, porque la empatía femenina es menor a la masculina, afectando su desenvolvimiento, por lo tanto, los test aplicados indican que el estrés varía y afecta la empatía según el sexo y la edad, de acuerdo al análisis de la figura 3.

Así mismo se observan resultados que a partir de los 40 años los hombres registran puntuaciones que superan la media de 3, mientras que en las mujeres desciende su media a 2; lo que indicaría que, en términos generales, los hombres a partir de los 40 años poseen más habilidades de cognición social que las mujeres.

Del mismo modo, coincidimos con Cisneros, (2022), en que en los resultados encontrados de su estudio en la aplicación del test IRI, la empatía se define como la sensibilidad y comprensión de los estados mentales de las personas, sin embargo, se obtiene el resultado que ésta varía según la edad y sexo, es decir, si el nivel de estrés al ejecutar una actividad es mayor, la empatía disminuye en las mujeres de 40 a 50 años.

Adicionalmente, un análisis de la prueba Índice de Reactividad Interpersonal proporcionó la primera aproximación a las características psicométricas en la población ecuatoriana. Cisneros, (2022), señala que la empatía se define como la sensibilidad y comprensión de los estados mentales de los demás, e implica la influencia mutua de elementos emocionales y cognitivos, y que ayuda a las personas a construir relaciones humanas productivas, altruistas y pueden formar lazos interpersonales que promuevan sociedad.

CONCLUSIONES

Se ha evaluado a 186 funcionarios electorales, de los cuales el 59.7% son Hombres y el 40.3 % son mujeres, a quienes se les aplico el Índice de IRI y Escala de Estrés laboral. Según los datos analizados en relación a la presente investigación, se concluye que los niveles arrojados por el test de estrés laboral afectan a la cognición social mayoritariamente a mujeres en el rango de edad de 40 a 50 años y que el rango de estrés de 20 a 30 años según la media fue de 2.2 y 2.3, es decir no existe un nivel de estrés significativo en este rango.

Se ha identificado que el factor Socio-demográfico, en los 186 encuestados, el 59.7% fueron hombres, y que el 40.3 %, fueron mujeres. Obtuvimos el rango de edad de 20 a 30 años con el 54.8%, siendo este el de mayor número de evaluados; el rango de 30 a 40 años con 25.3%, y el último rango de edad entre 40 a 50 años, en este grupo se pudo evidenciar la afectación por el estrés en la población femenina, disminuyendo su cognición social (empatía).

Con lo analizado dentro de las entrevistas y los valores de los test aplicados, podemos determinar que el estrés influye en el comportamiento de los funcionarios, actuando de una manera apresurada, este comportamiento dio paso a errores dentro del cumplimiento de sus funciones, por lo tanto, el nivel de empatía disminuía, como lo podemos observar en la figura 2.

RECOMENDACIONES

Dentro de la investigación realizada podemos determinar que la empatía si varía entre el sexo, la edad y el manejo del estrés. Por esta razón se recomienda que el Consejo Nacional Electoral - Pichincha trabaje en crear capacitaciones de prevención en salud mental laboral, integrando sistemas de gestión en beneficio al desarrollo del trabajo de la empatía en condiciones de alta exigencia. Enfocar las destrezas laborales al trabajo grupal mixto para afianzar la reacción positiva de ambos sexos logrando un mejor ambiente y el cumplimiento adecuado de las funciones a su cargo.

Además, con la capacitación continua a los funcionarios, se debe incluir charlas sobre la prevención del estrés y como este afectaría a la cognición social y la empatía en el trabajo

grupal, en estas capacitaciones se deberán otorgar estrategias para evitar el sentirse estresados o presionados; mantener en el pensamiento de los ciudadanos el cuidado psicológico, preparación mental y física para las largas jornadas, evitando los errores y llegando a la meta del proyecto electoral a su cargo.

BIBLIOGRAFÍA

Agencia EFE. (2020). Elecciones USA: El estrés electoral se ha disparado en EE.UU. y subirá si el resultado se demora. *El Estrés Electoral, Un Concepto Que La Asociación de Psicología de Estados Unidos (APA) Empezó a Manejar En Sus Estudios En 2016.*,.

Anton Mlinar, I. (2021). Fenomenología de la cognición social y neurociencia de segunda persona. *Investigaciones Fenomenológicas*, 17. <https://doi.org/10.5944/rif.17.2020.29702>

Atenas, T. L., Ciampi Diaz, E., Venegas Bustos, J., Uribe San Martín, R., & Cárcamo Rodríguez, C. (2019). Cognición Social: Conceptos y Bases Neurales. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 57(4), 365–376. <https://doi.org/10.4067/S0717-92272019000400365>

Baptist Health South Florida. (2018). Cómo combatir o limitar el trastorno por estrés electoral. Steven Stosny, Ph.D.

Cisneros Sánchez, A. M., Pérez Manzo, C. A., Viera Pupiales, S. M., & Cañar Aguirre, V. G. (2022). Test interpersonal Reactivity Index: primera aproximación a las propiedades psicométricas en la población ecuatoriana. *REVISTA U-Mores*, 1(3), 23–41. <https://doi.org/10.35290/ru.v1n3.2022.764>

Cháves-Montero. (2018). en su esencia, la capacidad empática requiere, en primer lugar, de la experiencia de interacción social, pues no se basa ni en teorías o en estudios metodológicos, pues se aprende haciendo. a esta forma de abordar la mente del otro se denomina modo enactivo.

(Davis, M. H. : A multidimensional approach to individual differences in empathy. *J. C. of S. D. in P.* 1980). (1980). El Índice de Reactividad Interpersonal (IRI).

Emy González de Mirena. (2018). **ESTRÉS Y CORTISOL SÉRICO ANTES Y DESPUÉS DEL PROCESO ELECTORAL EN UN GRUPO DE VOTANTES DEL ESTADO CARABOBO, VENEZUELA.**

Francisco Rostagno. (2018). **Estrés abooral Unidad de Control Operativo de Tránsito.**

FUENTES FARÍAS, 2022. (2022). LA CAPACIDAD EMPÁTICA .

González de Mirena, Emy, Gil, Yris, Calzolaio, Vita, Ramírez, María Matilde, Younes, Tania, Galíndez, Yessimar, Torbett, Angelayda, Perelli, Amarilys, & Superlano, Laura. (2017). Estrés y cortisol sérico antes y después del

proceso electoral en un grupo de votantes del Estado Carabobo, Venezuela. *Revista Venezolana de Endocrinología y Metabolismo* , 15 (3), 206-212. Recuperado el 17 de marzo de 2023, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-31102017000300005&lng=es&tlng=es.

Judge 2019. (2019). Influencia del estrés laboral en el desempeño laboral del personal de la Dirección de Talento Humano del Hospital de Especialidades Fuerzas Armadas n. o 1, Quito, en el año 2019. Repositorio U Simoon Bolivar.

Laura Primo / Shutterstock. (2019). ¿Cómo funciona el cerebro de los votantes? Además, Por Acción de Las Neuronas Espejo, Un Conjunto de Células Que Parece Ser El Sustrato Neurológico de La Empatía, Los Votantes Experimentan En El Plano Subconsciente Las Emociones, Los Sentimientos y Las Acciones de Los Candidatos.

Lázaro & Solís, 2018. (2018). COGNICIÓN SOCIAL: CONCEPTOS Y BASES NEURALES.

Lazarus y Folkman, 1984. (2018). Estres. In citado en revista .

Mantilla 2019. (2019). Constitución de la República del Ecuador .

Moya. (2013). LAS NEURONAS ESPEJO Y LA CONEXIÓN CON EMPATÍA.

Portero Tresserra, M., & Bueno Torrens, D. (2019). Cerebro Social. *Didáctica de La Lengua y de La Literatura*, 84.

Revista Semana / Colombia. (2022). Trastorno por estrés electoral: ¿Qué es y cómo combatirlo?

Ruiz, G. & F. 2018. (2018). COGNICIÓN SOCIAL: CONCEPTOS Y BASES NEURALES.

Steven Stosny. (2018). Una vez lo llamó “trastorno de estrés electoral”. Ahora el terapeuta dice que estamos sufriendo de esto.

Zuñiga Cristobal, E. C. (2019). El Estrés Laboral y su Influencia en el Desempeño de los Trabajadores. *Gestión En El Tercer Milenio*, 22(44). <https://doi.org/10.15381/gtm.v22i44.17317>

ANEXO 1

FORMATO DE ENCUESTA

Apellidos y Nombre _____ Edad _____ Curso _____ Sexo: V M

Las siguientes frases se refieren a vuestros pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones. Para cada cuestión indica cómo te describes eligiendo la puntuación de 1 a 5 (1= no me describe bien; 2= me describe un poco; 3= me describe bastante bien; 4= me describe bien y 5= me describe muy bien). Cuando hayas elegido tu respuesta, marca con una cruz la casilla correspondiente. **Lee cada frase cuidadosamente antes de responder.** Contesta honestamente. GRACIAS.

	1	2	3	4	5
1. Sueño y fantasmas, bastante a menudo, acerca de las cosas que me podrían suceder					
2. A menudo tengo sentimientos tiernos y de preocupación hacia la gente menos afortunada que yo					
3. A menudo encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otra persona					
4. A veces no me siento muy preocupado por otras personas cuando tienen problemas					
5. Verdaderamente me identifico con los sentimientos de los personajes de una novela					
6. En situaciones de emergencia me siento aprensivo e incómodo					
7. Soy normalmente objetivo cuando veo una película u obra de teatro y no me involucro completamente					
8. Intento tener en cuenta cada una de las partes (opiniones) en un conflicto antes de tomar una decisión					
9. Cuando veo que a alguien se le toma el pelo tiendo a protegerlo					
10. Normalmente siento desesperanza cuando estoy en medio de una situación muy emotiva					
11. A menudo intento comprender mejor a mis amigos imaginándome cómo ven ellos las cosas (poniéndome en su lugar)					
12. Resulta raro para mí implicarme completamente en un buen libro o película					
13. Cuando veo a alguien herido tiendo a permanecer calmado					
14. Las desgracias de otros normalmente no me molestan mucho					
15. Si estoy seguro que tengo la razón en algo no pierdo tiempo escuchando los argumentos de los demás					
16. Después de ver una obra de teatro o cine me he sentido como si fuera uno de los personajes					
17. Cuando estoy en una situación emocionalmente tensa me asusto					
18. Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente a veces no siento ninguna compasión por él					
19. Normalmente soy bastante eficaz al ocuparme de emergencias					
20. A menudo estoy bastante afectado emocionalmente por cosas que veo que ocurren					
21. Pienso que hay dos partes para cada cuestión e intento tener en cuenta ambas partes					
22. Me describiría como una persona bastante sensible					
23. Cuando veo una buena película puedo muy fácilmente situarme en el lugar del protagonista					
24. Tiendo a perder el control durante las emergencias					
25. Cuando estoy disgustado con alguien normalmente intento ponerme en su lugar por un momento					
26. Cuando estoy leyendo una historia interesante o una novela imagino cómo me sentiría si los acontecimientos de la historia me sucedieran a mí					
27. Cuando veo a alguien que necesita urgentemente ayuda en una emergencia me detumbo					
28. Antes de criticar a alguien intento imaginar cómo me sentiría si estuviera en su lugar					

Normas de corrección:

Escala	Ítems
PT	-3, 8, 11, -15, 21, 25 y 28
FS	1, 5, -7, -12, 16, 23 y 26
EC	2, -4, 9, -14, -18, 20 y 22
PD	6, 10, -13, 17, -19, 24 y 27

La puntuación de cada escala se obtiene sumando las respuestas dadas por el sujeto en cada uno de los ítems que conforman dicha escala, siendo la puntuación para los ítems positivos: 1-2-3-4-5, y para los negativos: 5-4-3-2-1.

🏠 ☆ 🗨️ 👁️ ↶

Preguntas Respuestas 186 Configuración



Proceso Electoral 2023

Hola! te invitamos a llenar esta evaluación, queremos ver como están tus niveles de estrés durante el proceso electoral 2023. Muchas Gracias!!!

TEST DE ESTRÉS LABORAL

Permite conocer en qué grado el trabajador padece los síntomas asociados al estrés.

Instrucciones:
De los siguientes síntomas, selecciona el grado experimentado durante los últimos 3 meses de acuerdo al semáforo presentado.

	1	2	3	4	5	6
	Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Relativamente frecuente	Muy frecuente
Imposibilidad de conciliar el sueño.	1	2	3	4	5	6
Jaquecas y dolores de cabeza.	1	2	3	4	5	6
Indigestiones o molestias gastrointestinales.	1	2	3	4	5	6
Sensación de cansancio extremo o agotamiento.	1	2	3	4	5	6
Tendencia de comer, beber o fumar más de lo habitual.	1	2	3	4	5	6
Disminución del interés sexual.	1	2	3	4	5	6
Respiración entrecortada o sensación de ahogo.	1	2	3	4	5	6
Disminución del apetito.	1	2	3	4	5	6
Temblores musculares (por ejemplo tics nerviosos o parpadeos).	1	2	3	4	5	6
Pinchazos o sensaciones dolorosas en distintas partes del cuerpo.	1	2	3	4	5	6
Tentaciones fuertes de no levantarse por la mañana.	1	2	3	4	5	6
Tendencias a sudar o palpitaciones.	1	2	3	4	5	6

Resultados:

Revisa cuál es el color que más se repite en tus resultados (o suma cada número seleccionado) y ubica el resultado de acuerdo a la siguiente tabla:

Sin estrés (12)	No existe síntoma alguno de estrés. Tienes un buen equilibrio, continúa así y contagia a los demás de tus estrategias de afrontamiento!
Sin estrés (24)	Te encuentras en fase de alarma, trata de identificar el o los factores que te causan estrés para poder ocuparte de ellos de manera preventiva.
Estrés leve (36)	Haz conciencia de la situación en la que te encuentras y trata de ubicar qué puedes modificar, ya que si la situación estresante se prolonga, puedes romper tu equilibrio entre lo laboral y lo personal. No agotes tus resistencias!
Estrés medio (48)	
Estrés alto (60)	Te encuentras en una fase de agotamiento de recursos fisiológicos con desgaste físico y mental. Esto puede tener consecuencias más serias para tu salud.
Estrés grave (72)	Busca ayuda

*Adaptado del Cuestionario de Problemas Psicosomáticos (o CPP)

REGISTRO FOTOGRAFICO





ANEXO 2 TABLA MATRIZ 1

	Total	Hombre	Mujer	ivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
1 Sueño y fantaseo, bastante a menudo, acerca de las cosas que me podrían suceder.							
No me describe bien	65	20	45		35%	11%	24%
Me describe un poco	64	25	39		34%	13%	21%
Me describe bastante bien	15	6	9		8%	3%	5%
Me describe bien	35	12	23		19%	6%	12%
Me describe muy bien	7	3	4		4%	2%	2%
2 A menudo tengo sentimientos tiernos y de preocupación hacia la gente menos afortunada que yo	Total	Hombre	Mujer	ivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	22	10	12		12%	5%	6%
Me describe un poco	51	27	24		27%	15%	13%
Me describe bastante bien	32	13	19		17%	7%	10%
Me describe bien	62	22	40		33%	12%	22%
Me describe muy bien	19	3	16		10%	2%	9%
3							
A menudo encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otra persona	Total	Hombre	Mujer	ivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	91	33	58		49%	18%	31%
Me describe un poco	48	21	27		26%	11%	15%
Me describe bastante bien	21	11	10		11%	6%	5%
Me describe bien	19	7	12		10%	4%	6%
Me describe muy bien	7	3	4		4%	2%	2%
4							
A veces no me siento muy preocupado por otras personas cuando tienen problemas	Total	Hombre	Mujer	ivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	87	25	62		47%	13%	33%
Me describe un poco	53	22	31		28%	12%	17%
Me describe bastante bien	15	11	4		8%	6%	2%
Me describe bien	24	14	10		13%	8%	5%
Me describe muy bien	7	3	4		4%	2%	2%
5							

Verdaderamente me identifico con los sentimientos de los personajes de una novela	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	104	48	56		56%	26%	30%
Me describe un poco	54	17	37		29%	9%	20%
Me describe bastante bien	12	4	8		6%	2%	4%
Me describe bien	11	5	6		6%	3%	3%
Me describe muy bien	5	1	4		3%	1%	2%
6							
En situaciones de emergencia me siento aprensivo e incómodo	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	81	34	47		44%	18%	25%
Me describe un poco	62	25	37		33%	13%	20%
Me describe bastante bien	16	7	9		9%	4%	5%
Me describe bien	25	8	17		13%	4%	9%
Me describe muy bien	2	1	1		1%	1%	1%
7							
Soy normalmente objetivo cuando veo una película u obra de teatro y no me involucro completamente	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	48	16	32		26%	9%	17%
Me describe un poco	60	22	38		32%	12%	20%
Me describe bastante bien	22	10	12		12%	5%	6%
Me describe bien	40	18	22		22%	10%	12%
Me describe muy bien	16	9	7		9%	5%	4%
8							
Intento tener en cuenta cada una de las partes (opiniones) en un conflicto antes de tomar una decisión	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	6	1	5		3%	1%	3%
Me describe un poco	22	6	16		12%	3%	9%
Me describe bastante bien	39	16	23		21%	9%	12%
Me describe bien	64	31	33		34%	17%	18%
Me describe muy bien	55	21	34		30%	11%	18%
9							
Cuando veo que a alguien se le toma el pelo tiendo a protegerlo	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres

						Hombres	
No me describe bien	10	5	5		5%	3%	3%
Me describe un poco	40	17	23		22%	9%	12%
Me describe bastante bien	43	13	30		23%	7%	16%
Me describe bien	61	24	37		33%	13%	20%
Me describe muy bien	32	16	16		17%	9%	9%
10							
Normalmente siento desesperanza cuando estoy en medio de una situación muy emotiva	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	70	21	49		38%	11%	26%
Me describe un poco	70	30	40		38%	16%	22%
Me describe bastante bien	17	13	4		9%	7%	2%
Me describe bien	22	6	16		12%	3%	9%
Me describe muy bien	7	5	2		4%	3%	1%
11							
A menudo intento comprender mejor a mis amigos imaginándome cómo ven ellos las cosas (poniéndome en su lugar)	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	7	4	3		4%	2%	2%
Me describe un poco	35	14	21		19%	8%	11%
Me describe bastante bien	50	23	27		27%	12%	15%
Me describe bien	64	21	43		34%	11%	23%
Me describe muy bien	30	13	17		16%	7%	9%
12							
Resulta raro para mí implicarme completamente en un buen libro o película	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	70	21	49		38%	11%	26%
Me describe un poco	60	25	35		32%	13%	19%
Me describe bastante bien	24	17	7		13%	9%	4%
Me describe bien	15	6	9		8%	3%	5%
Me describe muy bien	8	6	2		4%	3%	1%
13							
Verdaderamente me identifico con los sentimientos de los personajes de una novela	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres

No me describe bien	17	4	13		9%	2%	7%
Me describe un poco	59	19	40		32%	10%	22%
Me describe bastante bien	27	13	14		15%	7%	8%
Me describe bien	49	18	31		26%	10%	17%
Me describe muy bien	34	21	13		18%	11%	7%
14							
Las desgracias de otros normalmente no me molestan mucho	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	87	29	58		47%	16%	31%
Me describe un poco	59	23	36		32%	12%	19%
Me describe bastante bien	14	11	3		8%	6%	2%
Me describe bien	21	8	13		11%	4%	7%
Me describe muy bien	5	4	1		3%	2%	1%
15							
Si estoy seguro que tengo la razón en algo no pierdo tiempo escuchando los argumentos de los demás	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	78	27	51		42%	15%	27%
Me describe un poco	60	23	37		32%	12%	20%
Me describe bastante bien	14	7	7		8%	4%	4%
Me describe bien	23	11	12		12%	6%	6%
Me describe muy bien	11	7	4		6%	4%	2%
16							
Después de ver una obra de teatro o cine me he sentido como si fuera uno de los personajes	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	85	28	57		46%	15%	31%
Me describe un poco	59	23	36		32%	12%	19%
Me describe bastante bien	14	7	7		8%	4%	4%
Me describe bien	17	10	7		9%	5%	4%
Me describe muy bien	11	7	4		6%	4%	2%
17							
Cuando estoy en una situación emocionalmente tensa me asusto	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	70	35	35		38%	19%	19%

Me describe un poco	65	18	47		35%	10%	25%
Me describe bastante bien	18	8	10		10%	4%	5%
Me describe bien	25	9	16		13%	5%	9%
Me describe muy bien	8	5	3		4%	3%	2%
18							
Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente a veces no siento ninguna compasión por él	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	131	47	84		70%	25%	45%
Me describe un poco	28	13	15		15%	7%	8%
Me describe bastante bien	13	6	7		7%	3%	4%
Me describe bien	11	6	5		6%	3%	3%
Me describe muy bien	3	3	0		2%	2%	0%
19							
Normalmente soy bastante eficaz al ocuparme de emergencias	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	3	0	3		2%	0%	2%
Me describe un poco	39	13	26		21%	7%	14%
Me describe bastante bien	45	21	24		24%	11%	13%
Me describe bien	61	23	38		33%	12%	20%
Me describe muy bien	38	18	20		20%	10%	11%
20							
A menudo estoy bastante afectado emocionalmente por cosas que veo que ocurren	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	59	19	40		32%	10%	22%
Me describe un poco	73	28	45		39%	15%	24%
Me describe bastante bien	22	14	8		12%	8%	4%
Me describe bien	22	10	12		12%	5%	6%
Me describe muy bien	10	4	6		5%	2%	3%
21							
Pienso que hay dos partes para cada cuestión e intento tener en cuenta ambas partes	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	10	6	4		5%	3%	2%
Me describe un poco	30	9	21		16%	5%	11%

Me describe bastante bien	34	15	19		18%	8%	10%
Me describe bien	66	29	37		35%	16%	20%
Me describe muy bien	46	16	30		25%	9%	16%
22							
Me describiría como una persona bastante sensible	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	35	18	17		19%	10%	9%
Me describe un poco	61	21	40		33%	11%	22%
Me describe bastante bien	36	17	19		19%	9%	10%
Me describe bien	35	17	18		19%	9%	10%
Me describe muy bien	19	2	17		10%	1%	9%
23							
Cuando veo una buena película puedo muy fácilmente situarme en el lugar del protagonista	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	67	22	45		36%	12%	24%
Me describe un poco	60	21	39		32%	11%	21%
Me describe bastante bien	23	15	8		12%	8%	4%
Me describe bien	23	11	12		12%	6%	6%
Me describe muy bien	13	6	7		7%	3%	4%
24							
Tiendo a perder el control durante las emergencias	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	116	49	67		62%	26%	36%
Me describe un poco	43	12	31		23%	6%	17%
Me describe bastante bien	11	7	4		6%	4%	2%
Me describe bien	12	5	7		6%	3%	4%
Me describe muy bien	4	2	2		2%	1%	1%
25							
Cuando estoy disgustado con alguien normalmente intento ponerme en su lugar por un momento	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	25	10	15		13%	5%	8%
Me describe un poco	67	33	34		36%	18%	18%
Me describe bastante bien	30	11	19		16%	6%	10%

Me describe bien	42	14	28		23%	8%	15%
Me describe muy bien	22	7	15		12%	4%	8%
26							
Cuando estoy leyendo una historia interesante o una novela imagino cómo me sentiría si los acontecimientos de la historia me sucedieran a mí	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	38	16	22		20%	9%	12%
Me describe un poco	79	30	49		42%	16%	26%
Me describe bastante bien	26	14	12		14%	8%	6%
Me describe bien	32	10	22		17%	5%	12%
Me describe muy bien	11	5	6		6%	3%	3%
27							
Cuando veo a alguien que necesita urgentemente ayuda en una emergencia me derrumbo	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	121	46	75		65%	25%	40%
Me describe un poco	33	15	18		18%	8%	10%
Me describe bastante bien	15	6	9		8%	3%	5%
Me describe bien	12	5	7		6%	3%	4%
Me describe muy bien	5	3	2		3%	2%	1%
28							
Antes de criticar a alguien intento imaginar cómo me sentiría si estuviera en su lugar	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
No me describe bien	10	3	7		5%	2%	4%
Me describe un poco	35	16	19		19%	9%	10%
Me describe bastante bien	48	21	27		26%	11%	15%
Me describe bien	51	20	31		27%	11%	17%
Me describe muy bien	42	15	27		23%	8%	15%
1							
Imposibilidad de conciliar el sueño.	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
Nunca	45	16	29		24%	9%	16%
Casi nunca	52	17	35		28%	9%	19%
Algunas veces	28	12	16		15%	6%	9%

Pocas veces	49	23	26		26%	12%	14%
Relativamente frecuente	9	5	4		5%	3%	2%
Muy frecuente	3	2	1		2%	1%	1%
2							
Jaquecas y dolores de cabeza.	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
Nunca	51	24	27		27%	13%	15%
Casi nunca	65	22	43		35%	12%	23%
Algunas veces	22	9	13		12%	5%	7%
Pocas veces	39	18	21		21%	10%	11%
Relativamente frecuente	8	1	7		4%	1%	4%
Muy frecuente	1	1	0		1%	1%	0%
3							
Indigestiones o molestias gastrointestinales.	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
Nunca	43	15	28		23%	8%	15%
Casi nunca	77	32	45		41%	17%	24%
Algunas veces	23	7	16		12%	4%	9%
Pocas veces	33	15	18		18%	8%	10%
Relativamente frecuente	8	5	3		4%	3%	2%
Muy frecuente	2	1	1		1%	1%	1%
4							
Sensación de cansancio extremo o agotamiento	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
Nunca	36	16	20		19%	9%	11%
Casi nunca	66	24	42		35%	13%	23%
Algunas veces	25	12	13		13%	6%	7%
Pocas veces	50	19	31		27%	10%	17%
Relativamente frecuente	5	3	2		3%	2%	1%
Muy frecuente	4	1	3		2%	1%	2%
5							
Tendencia de comer, beber o fumar más de lo habitual	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres

Nunca	85	27	58		46%	15%	31%
Casi nunca	50	22	28		27%	12%	15%
Pocas veces	32	16	16		17%	9%	9%
Algunas veces	15	7	8		8%	4%	4%
Relativamente frecuente	3	2	1		2%	1%	1%
Muy frecuente	1	1	0		1%	1%	0%
6							
Disminución del interés sexual.	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
Nunca	88	39	49		47%	21%	26%
Casi nunca	53	25	28		28%	13%	15%
Pocas veces	25	5	20		13%	3%	11%
Algunas veces	12	4	8		6%	2%	4%
Relativamente frecuente	4	2	2		2%	1%	1%
Muy frecuente	4	0	4		2%	0%	2%
7							
Respiración entrecortada o sensación de ahogo.	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
Nunca	123	46	77		66%	25%	41%
Casi nunca	37	16	21		20%	9%	11%
Pocas veces	13	7	6		7%	4%	3%
Algunas veces	9	4	5		5%	2%	3%
Relativamente frecuente	4	2	2		2%	1%	1%
Muy frecuente	0	0	0		0%	0%	0%
8							
Disminución del apetito.	Total	Hombre	Mujer	Nivel	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres
Nunca	85	37	48		46%	20%	26%
Casi nunca	46	19	27		25%	10%	15%
Pocas veces	23	11	12		12%	6%	6%
Algunas veces	26	8	18		14%	4%	10%
Relativamente frecuente	3	0	3		2%	0%	2%
Muy frecuente	3	0	3		2%	0%	2%

9								
Temblores musculares (por ejemplo tics nerviosos o parpadeos).	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres	Frecuencia
Nunca	96	44	52		52%	24%	28%	
Casi nunca	43	14	29		23%	8%	16%	
Pocas veces	30	10	20		16%	5%	11%	
Algunas veces	14	6	8		8%	3%	4%	
Relativamente frecuente	2	0	2		1%	0%	1%	
Muy frecuente	1	1	0		1%	1%	0%	
10								
Pinchazos o sensaciones dolorosas en distintas partes del cuerpo.	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres	Frecuencia
Nunca	103	40	63		55%	22%	34%	
Casi nunca	46	19	27		25%	10%	15%	
Pocas veces	20	9	11		11%	5%	6%	
Algunas veces	14	6	8		8%	3%	4%	
Relativamente frecuente	2	0	2		1%	0%	1%	
Muy frecuente	2	1	1		1%	1%	1%	
11								
Tentaciones fuertes de no levantarse por la mañana.	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres	Frecuencia
Nunca	57	20	37		31%	11%	20%	
Casi nunca	55	27	28		30%	15%	15%	
Pocas veces	39	16	23		21%	9%	12%	
Algunas veces	23	8	15		12%	4%	8%	
Relativamente frecuente	6	3	3		3%	2%	2%	
Muy frecuente	6	1	5		3%	1%	3%	
12								
Tendencias a sudar o palpitaciones.	Total	Hombre	Mujer	Mujer	Frecuencia Total	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres	Frecuencia
Nunca	88	36	52		47%	19%	28%	
Casi nunca	54	21	33		29%	11%	18%	
Pocas veces	31	10	21		17%	5%	11%	

Algunas veces	10	7	3		5%	4%	2%
Relativamente frecuente	2	0	2		1%	0%	1%
Muy frecuente	1	1	0		1%	1%	0%

ANEXO 3 TABLA MATRIZ ESTRÉS CORRELACION 2

	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9
tem 2	0,196								
tem 3	0,319	0,104							
tem 4	0,227	-0,096	0,473						
tem 5	0,295	0,151	0,266	0,176					
tem 6	0,363	0,190	0,364	0,291	0,469				
tem 7	0,083	0,166	0,181	0,200	-0,003	0,076			
tem 8	0,033	0,234	-0,125	-0,061	-0,076	-0,147	0,266		
tem 9	0,184	0,284	0,084	0,083	0,177	0,257	0,237	0,430	
tem 10	0,441	0,198	0,389	0,375	0,296	0,441	0,205	0,043	0,305
tem 11	0,080	0,335	-0,024	-0,003	0,184	0,179	0,308	0,447	0,588
tem 12	0,233	-0,019	0,210	0,287	0,179	0,236	0,214	-0,018	0,209
tem 13	0,068	0,005	0,055	0,163	-0,062	-0,069	0,264	0,353	0,191
tem 14	0,286	-0,058	0,280	0,482	0,203	0,200	0,122	-0,022	0,112
tem 15	0,316	-0,037	0,252	0,373	0,301	0,406	0,069	0,132	0,272
tem 16	0,285	0,115	0,193	0,159	0,463	0,435	0,018	0,041	0,302
tem 17	0,392	0,234	0,368	0,225	0,429	0,592	0,115	0,081	0,208
tem 18	0,285	-0,058	0,330	0,486	0,255	0,330	0,109	0,078	0,1013
tem 19	-0,013	-0,006	-0,096	-0,065	-0,068	-0,086	0,169	0,482	0,357
tem 20	0,335	0,212	0,451	0,264	0,422	0,533	0,112	0,001	0,322
tem 21	0,023	0,218	-0,018	-0,024	0,222	0,073	0,177	0,452	0,462
tem 22	0,197	0,328	0,197	0,069	0,360	0,379	0,120	0,049	0,388
tem 23	0,270	0,137	0,102	0,101	0,364	0,321	0,077	0,142	0,384
tem 24	0,351	0,119	0,376	0,327	0,538	0,540	0,127	-0,123	0,235
tem 25	0,074	0,221	-0,044	-0,024	0,217	0,126	0,207	0,286	0,369
tem 26	0,252	0,271	0,155	0,029	0,413	0,409	0,005	0,038	0,326

tem 27	0,35 4	0,15 9	0,44 6	0,31 1	0,4 74		0,50 9	0,12 0	- 0,063	0,2 51
tem 28	- 0,047	0,16 7	0,06 6	0,00 9	0,0 71		0,06 3	0,31 7	0,3 26	0,3 80
	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13		ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18
tem 11	0,16 4									
tem 12	0,27 6	0,17 9								
tem 13	0,06 1	0,29 1	0,13 4							
tem 14	0,38 2	0,11 4	0,35 8	0,27 5						
tem 15	0,33 7	0,13 3	0,28 0	0,17 6		0,46 2				
tem 16	0,27 2	0,28 2	0,24 4	0,11 3		0,18 9	0,32 3			
tem 17	0,45 2	0,14 0	0,33 0	- 0,074		0,35 8	0,40 2	0,46 0		
tem 18	0,38 7	0,01 1	0,33 9	0,12 6		0,48 3	0,41 5	0,27 9	0,3 84	
tem 19	- 0,057	0,31 2	0,13 9	0,43 2		- 0,036	- 0,002	0,05 8	- 0,122	- 0,102
tem 20	0,48 1	0,23 2	0,24 8	- 0,128		0,16 3	0,37 2	0,33 2	0,4 50	0, 312
tem 21	0,04 1	0,49 7	0,01 5	0,27 3		0,08 4	0,04 2	0,20 8	0,0 44	- 0,073
tem 22	0,38 2	0,20 8	0,11 7	- 0,078		0,12 3	0,16 2	0,20 7	0,3 99	0, 123
tem 23	0,23 4	0,36 5	0,18 1	0,10 3		0,19 2	0,20 5	0,64 4	0,3 48	0, 201
tem 24	0,48 4	0,10 4	0,34 3	- 0,168		0,27 7	0,41 8	0,43 9	0,6 10	0, 455
tem 25	0,11 0	0,40 4	0,12 9	0,32 6		0,00 9	0,03 3	0,18 8	0,0 97	0, 060
tem 26	0,22 3	0,36 2	0,03 5	0,06 1		0,09 3	0,18 8	0,63 7	0,3 22	0, 132
tem 27	0,43 7	0,16 6	0,41 3	0,01 4		0,32 5	0,38 5	0,43 9	0,5 00	0, 422
tem 28	0,06 0	0,46 3	0,09 5	0,27 4		0,06 5	0,08 7	0,19 7	0,0 45	- 0,059
	ítem 19	ítem 20	ítem 21	ítem 22		ítem 23	ítem 24	ítem 25	ítem 26	ítem 27
tem 20	- 0,006									
tem 21	0,43 3	0,17 1								
tem 22	- 0,060	0,38 8	0,29 7							
tem 23	0,13 8	0,34 4	0,31 2	0,23 6						
tem 24	- 0,173	0,59 6	0,04 2	0,39 6		0,38 0				
tem 25	0,30 6	0,11 5	0,29 6	0,22 0		0,29 9	0,10 1			
tem 26	0,02 5	0,33 4	0,24 2	0,39 5		0,58 2	0,37 2	0,33 2		
tem 27	0,02 0	0,53 4	0,08 7	0,27 8		0,37 2	0,60 1	0,22 8	0,3 86	
tem 28	0,38 0	0,14 9	0,45 1	0,19 2		0,27 1	0,01 7	0,37 9	0,2 48	0, 112
	<i>Contenido</i>		<i>de</i>			<i>la</i>				<i>celda</i>

Correlación de Pearson

ANEXO 4 TABLA MATRIZ COGNICION SOCIAL CORRELACION 3

	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9
2	ítem 0,482								
3	ítem 0,344	0,511							
4	ítem 0,453	0,577	0,48 7						
5	ítem 0,423	0,392	0,35 9	0,37 0					
6	ítem 0,239	0,259	0,20 9	0,23 5	0,29 0				
7	ítem 0,355	0,463	0,38 3	0,48 3	0,44 9	0,32 1			
8	ítem 0,387	0,566	0,33 8	0,49 8	0,33 7	0,38 3	0,44 3		
9	ítem 0,339	0,425	0,37 3	0,41 3	0,45 7	0,35 1	0,52 1	0,49 4	
10	ítem 0,351	0,450	0,40 5	0,51 1	0,41 1	0,25 0	0,53 2	0,52 7	0,61 0
11	ítem 0,370	0,463	0,46 6	0,65 4	0,48 1	0,25 0	0,46 0	0,47 5	0,48 1
12	ítem 0,297	0,424	0,35 6	0,41 9	0,41 7	0,25 9	0,56 8	0,40 7	0,58 9
	ítem 10	ítem 11							
11	ítem 0,566								
12	ítem 0,581	0,496							