



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL

ESCUELA DE POSGRADOS “ESPOG”

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA MENCIÓN: NEUROPSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE

Resolución: RPC-SO-21-No.449-2020

PROYECTO DE TITULACIÓN EN OPCIÓN AL GRADO DE MAGISTER

Título del proyecto:
GENERACIÓN DE BAREMOS DEL TEST DE LA MIRADA EN POBLACIÓN ADULTA ECUATORIANA-RESULTADOS PREVIOS
Línea de Investigación:
Evaluación Neuropsicológica
Campo amplio de conocimiento:
Ciencias Sociales, Periodismo, Información y Derecho
Autor/a:
NAVIER ENRIQUE REBOLLEDO YANGE
Tutor/a:
Mg. ALEXANDRA YAKELINE MENESES MENESES

Quito – Ecuador

2022

1 APROBACIÓN DEL TUTOR



Yo, Alexandra Yakeline Meneses Meneses con C.I: 1715155147, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación titulado: **Generación de baremos del test de la mirada en población adulta ecuatoriana-resultados previos**

Elaborado por: Navier Enrique Rebolledo Yange, de C.I: 0703340695, estudiante de la Maestría: Psicología, mención: Neuropsicología del Aprendizaje de la **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL (UISRAEL)**, como parte de los requisitos sustanciales con fines de obtener el Título de Magister, me permito declarar que luego de haber orientado, analizado y revisado el trabajo de titulación, lo apruebo en todas sus partes.

Quito D.M., 2 de septiembre de 2022



Firma

2 DECLARACIÓN DE AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL ESTUDIANTE



Yo, Navier Enrique Rebolledo Yange con C.I: 0703340695, autor/a del proyecto de titulación denominado: **Generación de baremos del test de la mirada en población adulta ecuatoriana-resultados previos**. Previo a la obtención del título de Magister en Psicología, mención Neuropsicología del Aprendizaje.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar el respectivo trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Manifiesto mi voluntad de ceder a la Universidad Tecnológica Israel los derechos patrimoniales consagrados en la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador, artículos 4, 5 y 6, en calidad de autor@ del trabajo de titulación, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente. En concordancia suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital como parte del acervo bibliográfico de la Universidad Tecnológica Israel.
3. Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de prosperidad intelectual vigentes.

Quito D.M., 2 de septiembre de 2022

Firma

Tabla de contenidos

1	APROBACIÓN DEL TUTOR	2
2	DECLARACIÓN DE AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL ESTUDIANTE	3
	INFORMACIÓN GENERAL	1
	Contextualización del tema	1
	Problema de investigación	2
	Objetivo general	2
	Objetivos específicos	2
	Vinculación con la sociedad y beneficiarios directos:	3
1	CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	4
1.1	Contextualización general del estado del arte	4
1.1.1	Cognición Social	4
1.1.4	La medición en psicometría	7
1.2	Proceso investigativo metodológico	8
1.3	Análisis de resultados	10
1.3.1	El perfil sociodemográfico	¡Error! Marcador no definido.
1.3.2	Datos por género	10
1.3.3	Resultados del test de la mirada en la muestra general	10
1.3.4	Resultados del test de la mirada por género	11
1.3.5	Resultados por grupos de edad	12
1.3.6	Por grupos de escolaridad	13
2	CAPÍTULO II: PROPUESTA	13
2.1	Fundamentos teóricos aplicados	15
2.1.7	Test de la mirada	15
2.1.8	Baremos	15
2.1.9	Baremación del test de la mirada en distintos países	16
2.2	Descripción de la propuesta	19
2.2.1	Estructura general	19
2.2.2	Explicación del aporte	20
2.2.3	Estrategias y/o técnicas	20
2.3	Matriz de articulación de la propuesta	21
3	CONCLUSIONES	22
4	RECOMENDACIONES	23
5	BIBLIOGRAFÍA	24
6	ANEXOS	28

Índice de tablas

Tabla 1. Resultados generales de participantes por género.....	10
Tabla 2. Resultados del test RMET general	10
Tabla 3. Resultados del test de mirada por Género	11
Tabla 4. Resultados del test RMET por edad	12
Tabla 5. Resultados del test RMET por escolaridad.....	13

Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de participantes por Edad	10
Figura 2. Gráfico de resultados del test RMET.....	11
Figura 3. Gráfico de resultados del test por edad	12
Figura 4. Gráfico de Media por Escolaridad.....	13
Figura 5. Organizador gráfico de la propuesta	19

INFORMACIÓN GENERAL

Contextualización del tema

Los test psicométricos son ampliamente utilizados en todo el mundo, se comienzan a desarrollar y aplicar en la mayoría de los casos en Estados Unidos y luego en Europa y se han elaborado mediante rigurosas investigaciones (Fernández et al, 2010).

Los españoles que están un paso adelante con respecto a los demás países iberoamericanos, realizan revisiones de test cada año a través de la comisión de test del consejo general de la psicología en España, el comité que revisa los test se compone de profesionales relacionados a la academia y las editoriales, todos expertos en distintas especialidades de la Psicología. En la última edición se revisaron 11 test relacionados a la inteligencia, aptitudes verbales y personalidad (Viladrich, 2021).

Cuando se trata de evaluar, “Los criterios de calidad del modelo español de evaluación de test está formado por tres apartados, en el primero se describen las características del test, en el segundo, se evalúan sus propiedades; y en el tercero, se resumen todas las valoraciones” (Viladrich, 2021, p.2).

La comisión de test española básicamente revisa los fundamentos teóricos, el proceso de adaptación, la validez, la fiabilidad y la correcta baremación.

En lo que respecta a Latinoamérica, Brasil tiene un proceso de revisión sistemática de test, desde hace 20 años regula las pruebas psicológicas que se utilizan apoyándose en la directriz que plantea la comisión internacional de test. Se evalúan y aprueban todas las pruebas que se publicarán en el país a través de profesionales especialistas (Hernández, 2020).

Existen muy pocos test realizados y adaptados a la cultura y realidad ecuatoriana, no habiendo baremos adecuados a su población para la mayoría de los test que se aplican. Esto genera un inconveniente con respecto a la calificación, ya que al no estar adecuados a nuestra realidad la valoración no sería totalmente fidedigna.

Problema de investigación

¿Cómo se muestran los promedios referenciales del Test de la mirada en adultos ecuatorianos?

Objetivo general

Valorar la desviación estándar y media aritmética del Test de la mirada en adultos ecuatorianos de 18 a 88 años.

Objetivos específicos

- Contextualizar los fundamentos teóricos del test de la mirada mediante la investigación de fuentes bibliográficas
- Aplicar el test de la mirada para lograr contribuir con la validación del test adaptado a la realidad ecuatoriana.
- Analizar los resultados que se obtuvieron en la aplicación del test de las miradas de acuerdo a los factores sociodemográficos: género, edad y escolaridad.

Vinculación con la sociedad:

Este trabajo aportará a la colectividad ecuatoriana ya que generará una estimación de la media en lo que se refiere al reconocimiento de la expresión de las emociones del Test de las miradas en ecuatorianos adultos con edades entre 18 y 88 años, para este fin se aplicará y analizará los resultados con el fin de generar un avance en la validación de baremos adecuados y la adaptación del test a la realidad nuestra, específicamente cuando se trata del reconocimiento de las emociones.

Los beneficiarios directos son la población adulta ecuatoriana en general, las personas ecuatorianas que tengan trastornos como del espectro autista ya que se podrá comprender mejor la dinámica de las emociones que presentan estas personas, y profesionales e investigadores en ciencias de la salud.

1 CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

1.1 Contextualización general del estado del arte

1.1.1 *Cognición Social*

El test de las miradas es un test ampliamente ligado en cuanto a su fundamentación teórica a la cognición social (CS) y la teoría de la mente (ToM), los que a su vez están relacionados con el procesamiento de la información en relación a las interacciones sociales y las emociones.

La cognición social está relacionada a un grupo de operaciones mentales relacionadas con las interacciones sociales, también se relaciona a la forma como percibimos, interpretamos y respondemos a las emociones y la conducta de otras personas, se incluyen las habilidades de percibir, la emoción en los rostros y como se infieren los estados mentales de las personas (Adolphs, 2003, como se citó en Quemada, 2017).

Las neurociencias conceptualizan cognición social (CS), como las habilidades de construcción de representaciones de la forma de relacionarse de las personas, y además del uso flexible de esas representaciones para ir guiando el comportamiento social (Zegarra-Valdivia, 2017).

La cognición social es un procesamiento en las cogniciones que se diferencia de los estímulos sociales (Zegarra, 2017).

Un modelo de cognición social, plantea la propuesta de 2 sistemas subyacentes a esta, uno es el sistema de mentalización y el sistema del espejo. A manera breve, el primero es el que logra capacitar a los individuos para que infieran de forma racional las perspectivas que tienen los demás, lo que los otros están queriendo, pensando, conociendo y sintiendo. Por otra parte, el segundo va a habilitar a los individuos en el entendimiento de los sentimientos de los otros y en poder tener una mejor empatía con los mismos. Ochsner ha ofrecido un modelo de jerarquías cuyo fundamento base es que solo se comprende la conducta social si se comprenden las formas de cómo se relacionan la CS y las manifestaciones emotivas (Quemada, 2017).

Entre los dominios incluidos en el concepto de cognición social se encuentra: la ToM y el procesamiento de emociones, estos dominios son muy importantes para establecer la forma como se interpreta la realidad, específicamente cuando se trata de interpretar a las demás personas (Quemada, 2017).

1.1.2 Teoría de la mente

En cuanto a la ToM “se refiere a la habilidad de una persona para inferir las intenciones, los sentimientos y las creencias de otros y puede afirmarse que es uno de los dominios mejor asentados dentro del constructo cognición social” (Havet-Thomassin, 2006, p. 91).

Se define como el grupo de procesos en las neurocogniciones involucrados en las interpretaciones y capacidad de respuesta que producimos frente a los propósitos y conductas de otros, generando adecuadas interacciones sociales (Pumarejo, 2019).

La teoría de la mente ayuda al reconocimiento de los estados mentales de las demás personas, en lo que se refiere a las creencias, las intenciones y los deseos que al reconocerlos estaríamos más cerca de comprender la conducta actitudinal en determinadas situaciones (Tirapu-Ustárrroz, 2007, como se citó en Román, 2012).

En lo que respecta a lo social, la teoría de la mente es importante porque va a permitir a las personas la explicación y la predicción de las intenciones, deseos y conducta de los demás. De esta forma, mientras más desarrollo y habilidad tenga la persona con respecto a aquello, tendrá más facilidad para la supervivencia y adaptación en lo que respecta a los grupos sociales (Román, 2012). En 2017, Zegarra-Valdivia refieren que:

(...) la ToM es una capacidad mentalista, es decir, que brinda la posibilidad de percibir estados mentales en otros seres y reconocer los estados mentales propios como distintos a los de aquellos (diferenciación subjetiva), diferenciar unos estados mentales particulares de otros (con un contenido potencialmente distinto), además de atribuir estados mentales (a sujetos distintos y a uno mismo en momentos diferentes),

utilizando los estados atribuidos para explicar y predecir la conducta de carácter predictivo u organizativo personal, al sustentar objetivos comportamentales propios (p. 190).

Entre los constructos más importantes de la Teoría de la mente destaca la perspectiva modular de Fodor, afirma fundamentalmente que la mente se compone por módulos que ya han sido atribuidos de forma genética y que funcionan de manera independiente entre sí y que se especializan en lo suyo. La mente, se ha construido por selección natural con especializaciones que debido a la evolución han resuelto problemas especializados (Bacáioa, 2002). Este autor plantea que:

(...) cada parte, órgano o módulo mental tiene un diseño propio y autónomo que le hace experto en el ámbito concreto de su relación con el entorno. Un módulo es como un órgano mental con funciones similares de los órganos corporales especializados en funciones particulares (uno respira, otro bombea, otro anda, otro agarra, o mastica, otro digiere...). De acuerdo con esta metáfora, la mente cuenta con una estructura heterogénea formada por muchas partes distintas y especializadas (Bacáico, 2002, p.2).

Otro constructo importante es la teoría metarrepresentacional. Antes de hacer una breve explicación de la teoría, es importante reconocer lo que el autor de la teoría refiere acerca de las creencias y los contenidos intencionales y su importancia en la teoría propuesta. En 2007, Duero refiere que:

(...) Perner clasifica a los estados mentales en sensaciones y actitudes. Las segundas (que incluyen a las creencias y los deseos), remiten siempre a algo diferente de ellas mismas o, lo que es lo mismo, a un contenido intencional. Este puede ser tanto a un objeto como, en el caso de las creencias falsas, tan sólo a una proposición. Esta última condición lleva a Perner a tratar de definir a las creencias y a otros eventos de

naturaleza intencional en términos estrictamente representacionales
(p.1).

La teoría metarrepresentacional estudia la comprensión de la naturaleza representacional de la mente. En esta teoría el infante va adquiriendo gradualmente modos complejos de representación. En su primer año, su modo de representación es primario. Desde el cuarto año de edad, el infante logra pasar al manejo de metarrepresentaciones (Zilber, 2017).

1.1.3 Psicometría

La psicometría tiene como finalidad construir test que sepan medir y evaluar rasgos y variables de carácter psicológico y cuyo método principalmente es el estadístico y el matemático (González-Gallo, 2018). Esta disciplina nace con los siguientes objetivos: La implantación de un método científico cuando se trata de estudiar la mente y buscar correlaciones entre estímulos externos e internos y la respuesta conductual (Unir, 2020)

1.1.4 La medición en psicometría

Bunge y Ardila (2002), indican por medición se entiende la observación de propiedades cuantitativas, tales como las frecuencias o concentraciones (Tornimbeni, 2008). La medición es asignar números a las propiedades de las manifestaciones en estudio según ciertas reglas específicas (Stevens, 1949, como se citó en Ramos, 2018).

La medición traduce la observación de alguna investigación en datos que se pueden analizar y traducir de forma coherente. Se vuelve complejo cuando se tiene que medir la mente ya que el pensamiento y la emoción son difíciles de ser puntuados. Aunque es más complejo analizar el proceso psicológico que una reacción química, los instrumentos que se utilizan para medir son menos complejos ya se puede observar de forma directa la conducta de una persona (Tiffon, 2019).

1.2 Proceso investigativo metodológico

1.2.1 Método, diseño y alcance

Se utilizó un Enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, con alcance descriptivo y aplicativo.

1.2.2 Población y muestra

Con respecto a la **Población**: Se evaluaron personas adultas, de nacionalidad ecuatoriana que hablan español, con edades entre 18 y 88 años.

Respecto a la **muestra**: El grupo incluyó tanto hombres como mujeres con edades que oscilaron entre 18 y los 88 años.

1.2.3 Instrumentos

Test Psicológico

La presente investigación utilizó un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo; la población a la que se aplicó fue a personas adultas, ecuatorianas, hispano-parlantes y de edades entre los 18 y 88 años. No se tomó en cuenta niveles socio-económicos ni los niveles educativos, y se aplicó tanto a hombres como a mujeres.

Fue requisito que las personas no tengan trastorno mental alguno para lo cual se aplicó el test Mini-Mental ya que es un test que reconoce posibles psicopatologías; todos los participantes tenían que ser mayores de edad y participar de forma voluntaria.

El test que se aplicó fue el Test de la mirada que se basa en la ToM y en la que se presentan 36 láminas en las que se ve solo la parte de los ojos de una cara humana.

Se aplicaron los reactivos a 1281 personas, fueron aplicados en varias ciudades del Ecuador con población variada en cuanto a cantidad de habitantes. La mayoría de los test fueron aplicados de forma individual en un lugar apto y adecuado para la aplicación. La duración de la aplicación de los test no tuvo límite de tiempo.

Los datos recolectados fueron almacenados, tabulados e interpretados en una matriz en la que se obtuvieron resultados y se analizaron datos: por género, grupos de edad, resultados de la muestra general, calculando desviación estándar y media aritmética.

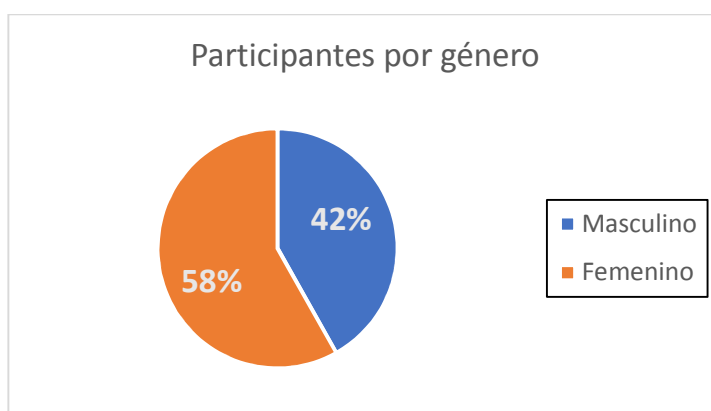
2.1 Análisis de resultados

2.1.1 Datos de población

Tabla 1. Porcentaje de participantes

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	536	42%
Femenino	745	58%
Total	1281	100%

Figura 1. Gráfico de participantes por Edad



La tabla y la figura 1 indican lo siguiente: Se aplicó el test a 1281 personas, 536 fueron hombres y 745 fueron mujeres. En porcentaje, los participantes por género fueron: El 58% de los participantes fueron mujeres, mientras que el 42% fueron hombres.

2.1.2 Resultados del Test de la mirada en la muestra general

Tabla 2. Resultados del test RMET general

Resultados comparativos del test RMET		
Sub Escala	Muestra general	
	Media	Desviación Estándar
Puntaje general	20.74	5.39

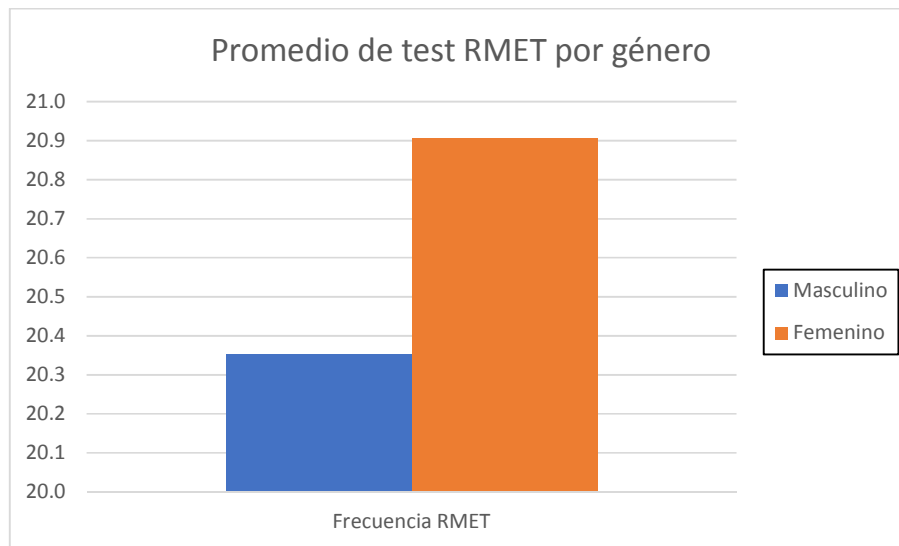
La tabla 2 muestra con respecto a la muestra general (que fue de 1281 participantes) una media aritmética fue de 20.74; mientras que la desviación estándar 5.39.

2.1.3 Resultados del Test de la mirada por género

Tabla 3. Resultados del test de mirada por Género

Rangos	Frecuencia	Media
Masculino	536	20.4
Femenino	745	20.9
Total	1281	20.74

Figura 2. Gráfico de resultados del test RMET



Con respecto a los resultados por género, la tabla 3 y figura 2 indican que participaron 536 hombres con una media aritmética de 20.4

Con respecto a las mujeres, participaron 745 mujeres cuya media aritmética fue de 20.9.

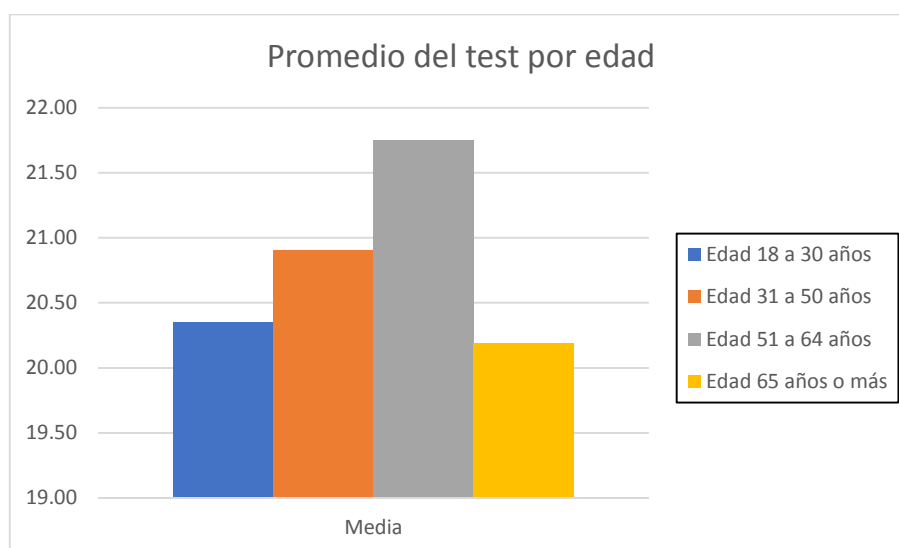
Se concluye que las mujeres sacaron puntaje más elevado que los hombres pero que hubo una diferencia mínima entre ambos.

2.1.4 Resultados por Grupos de Edad

Tabla 4. Resultados del test RMET por edad

Rangos	Frecuencia	Media
Edad 18 a 30 años	567	20.35
Edad 31 a 50 años	521	20.91
Edad 51 a 64 años	150	21.75
Edad 65 años o más	43	20.19
Total	1281	20.74

Figura 3. Gráfico de resultados del test por edad



La tabla 4 y figura 3 indican que hubieron 1281 participantes.

De los cuales 567 participantes tuvieron de 18 a 30 años con media aritmética 20.35. Entre los 31 y 50 años hubo 521 participantes con una media aritmética de 20.91.

Entre los 51 y 64 años participaron 150 personas con una media aritmética de 21.75. Con respecto al rango de edad de 65 años en adelante participaron 43 personas con una media aritmética de 20.19.

Para concluir, dentro del rango de edades, el rango que sacó puntaje más elevado fue grupo de 51 a 64 años y el que sacó menor puntaje es el de 65 años en

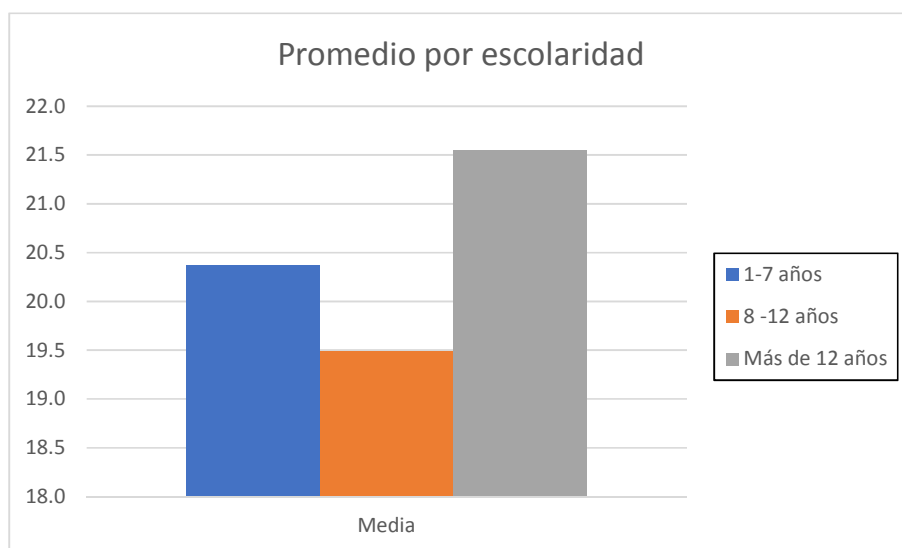
adelante. Vale indicar que no existe una gran diferencia en cuanto a puntaje de media aritmética en los rangos de edades.

2.1.5 Por Grupos de Escolaridad

Tabla 5. Resultados del test RMET por escolaridad

Rangos	Frecuencia	Media
1-7 años	49	20.4
8 -12 años	479	19.5
Más de 12 años	753	21.6
Total	1281	20.74

Figura 4. Gráfico de Media por Escolaridad



En la tabla 5 y figura 4 se indica con respecto a los grupos de escolaridad: Hubo 49 participantes en los rangos de 1-7 años que obtuvieron una media aritmética de 20.4.

En los rangos de 8-12 años hubo 479 participantes y su media aritmética fue de 19.5.

Los participantes con más de 12 años de escolaridad fueron 753 y obtuvieron una media aritmética de 21.6.

Se reconocer que los participantes que obtuvieron los menores puntajes con respecto a la media aritmética fueron los que tenían de 8 a 12 años de escolaridad.

Los participantes que obtuvieron mayor puntaje con respecto a la media aritmética fueron los que tenían más de 12 años de escolaridad.

2 CAPÍTULO II: PROPUESTA

2.1 Fundamentos teóricos aplicados

2.1.6 *Test de la Mirada*

El test de la mirada o REMT cuyo autor es Barón-Cohen, es un test que se basa en la teoría de la mente. Se utiliza en poblaciones adultas para la comprobación de la capacidad de empatía.

Todas las láminas se encuentran en blanco y negro y su tamaño normal es de 15 cm x 6 cm (Hye-Rin, 2020). En el test de la mirada normalmente los aciertos son de 22 a 30; la valoración arriba de 30 va a sugerir un grado elevado de capacidad empática (Barón-Cohen, 2001, como se citó en Peiro, 2020).

El test de la mirada logra evaluar elementos que tienen que ver con emociones complejas. Para hacer el test la persona tiene que saber: lo que significan las palabras (que están relacionadas a las emociones, sentimientos y pensamientos); además reconocer las expresiones faciales de las imágenes observando la mirada que se muestra (Peiro, 2020).

Las versiones en español del test se han realizado y adaptado en dos países: España y Argentina, y las desarrollaron expertos en este tipo de investigaciones, estas versiones han sido avaladas por el creador del test (Autism Research Center; 2020).

2.1.7 *Baremos*

Un baremo es una tabla que expresa de forma visual y ordenada los valores resultantes de cálculos simples entre ciertas variables. El baremo encierra en una tabla lo que resultó de algún o algunos cálculos facilitando la información que se obtuvo ya que se encuentra en orden, por lo que puede revisarse frecuentemente sin necesidad de calcularse de nuevo (Díaz, 2018).

La baremación se establece a través de muchas investigaciones que tienen muestras grandes, además van a establecer los valores centrales de ciertos aspectos específicos y determinan valores de dispersión en ciertas áreas psicológicas (Cevallos, 2022).

Los baremos contribuyen a estandarizar; se toma una muestra representativa procediéndose a la aplicación de las pruebas, luego se analiza estadísticamente los resultados obtenidos, se sistematizan y se procede a análisis estadísticos que contribuyen a la creación de normas, estas a su vez van a permitir generalizar los resultados (Ramos, 2018).

2.1.8 Baremos del Test de la mirada en distintos países

En Corea se examinaron las propiedades psicométricas del RMET, el análisis se lo hizo en 200 adultos (111 fueron mujeres) de edades entre 19 y 32 años, todos coreano-parlantes y el 85% era estudiante universitario o tenía una profesión, además se utilizaron láminas adaptadas en las que las figuras concordaban según los rasgos asiáticos, los adjetivos fueron traducidos al coreano por nativos bilingües (Lee, 2020). En síntesis, este autor concluyó que:

(...) el promedio de respuestas de todos los participantes del RMET fue 26.57 (SD = 3.01, min: 18, máx.: 33), y las respuestas correctas fueron el 73.81%. Cuando se trata de comparar las respuestas entre hombres y mujeres el porcentaje correcto de respuestas fue del 74.39% para los hombres y el 73.15% para las mujeres (Lee, 2020, p.5).

En Alemania, se hizo un estudio que proporcionó datos y puntajes estándar específicos por sexo en el test de la mirada, se calcularon las puntuaciones estándar para la versión alemana del test, la muestra fue en adultos sanos de 20 a 79 años. La muestra de estandarización fue de 966 adultos sanos (Kynast, 2021).

Las puntuaciones fueron traducidas en rangos porcentuales en hombres y mujeres en cinco grupos de distintos rangos de edad. Como resultado los hombres presentaron una mayor variación en los puntajes de las pruebas en comparación con las mujeres, las mujeres puntuaron más alto y su rango de puntuación fue menos variable (Kynast, 2021).

Con el aumento de la edad la puntuación de la varianza aumentó tanto en hombres como en mujeres, los datos se ponderaron para coincidir con las

características de la población alemana, lo que permite la aplicación de puntajes estándar a través de todas las áreas germano-parlantes (Kynast, 2021).

En España se realizó un estudio en el que se evaluó la influencia de la edad “en el rendimiento de una tarea que evalúa teoría de la mente en una muestra española de sujetos voluntarios sanos” (Peiro, 2020, p.4).

Se aplicaron a 40 personas sanas que lo hicieron de forma voluntaria, dividiéndose en dos grupos de 20 personas de los dos sexos. Un grupo estuvo conformado por personas entre 18 y 29 años de edad, y otro grupo entre 44 y 60 años. Los resultados fueron: en las personas de edad más baja hubo mejor rendimiento en puntaje con respecto al grupo que tenía mayor edad, la media fue de 26,10 para personas jóvenes y 23,00 para personas mayores (Peiro, 2020). Con respecto a los resultados, este autor reporta que:

(...) la edad media para el grupo de los sujetos jóvenes fue de 23,15 años (DT: 3,813) y para el de los sujetos maduros 51,04 años (DT: 5,558) observándose diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos ($t=-2,359$; $p<0,05$). La media de años de escolaridad en el grupo de los sujetos jóvenes fue de 14,25 años (DT: 2,63) y en el grupo de los sujetos mayores fue de 13,95 (DT: 2,89) (Peiro, 2020, p. 30).

Ya en Sudamérica, en Argentina se realizó una investigación para la obtención de los baremos del test de la mirada para la población de ese país, se evaluaron a 210 personas de la población general sin psicopatología alguna. La muestra se constituyó por 89 hombres (42.4%), y 121 mujeres (57,6%). Se los agrupó de acuerdo a las edades y escolaridades de cada uno de ellos (Román, 2012). Este autor afirma que:

(...) se obtuvieron medias (M) 23,36 y desvío estándar (DE) 4,87 del TdIM en la población total y en subgrupos divididos por edad y escolaridad. Para “Reconocimiento de sexo” la media general fue de 34.33 y DE de 2,06. Se observó mejor rendimiento en el puntaje de lectura de miradas cuanto

mayor era el nivel educacional ($r=0.32$; $p<0.001$) y menor rendimiento en el grupo mayor de 75 años ($r=0.14$; $p<0.03$) (Román, 2012, p.1).

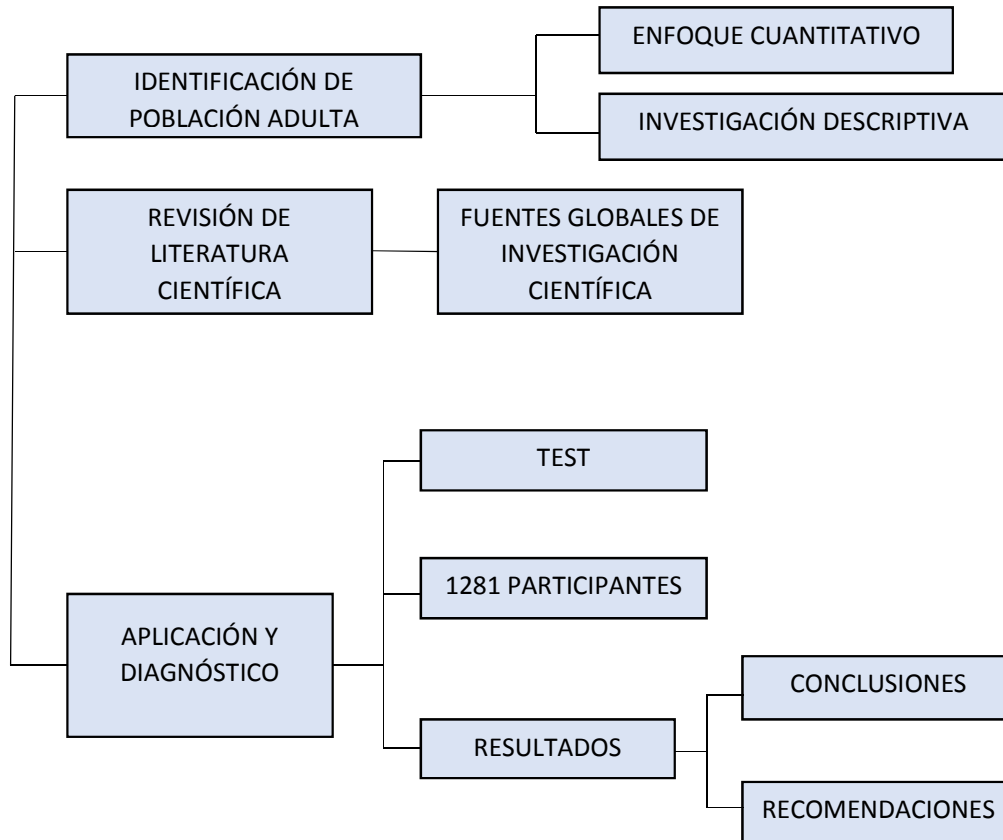
En Perú se realizó una investigación para reconocer las propiedades psicométricas del test de la mirada en aquella población. Las personas que participaron en la prueba pertenecían al nivel socioeconómico alto (alto [31.3%], medio [36.5%] y bajo [32.3%]); con respecto a la educación: (privada [45.1%], pública [42%] y religiosa [12.8%]) (Zegarra-Valdivia, 2022). Este autor informa que:

(...) se reclutaron 288 participantes de entre 17 y 55 años, de ambos sexos. Resultados: El RMET muestra una validez y consistencia media según la prueba KR-20, Alpha de Cronbach y Omega (0.645 – 0.666). Las mujeres tienen mejor rendimiento que hombres ($p < 0.041^*$), y las puntuaciones se mantienen estables tras un año de seguimiento (Zegarra-Valdivia, 2022, p.66).

2.2 Descripción de la propuesta

2.2.1 Estructura general

Figura 5. Organizador gráfico de la propuesta



2.2.2 Explicación del aporte

Los test psicológicos son ampliamente utilizados a nivel mundial, existen muchos y muy diversos reactivos que logran reconocer psicopatologías mediante puntajes obtenidos, tienen un sólido fundamento teórico y tienen un alto grado de confiabilidad y validez.

En Ecuador, la utilización de test por parte de los psicólogos es muy común, los test que se utilizan son originarios de países con culturas distintas y algunos con otro lenguaje y en la que para su utilización han tenido que ser traducidos. Al realizar este proyecto se estará contribuyendo a generar baremos que facilitarán a la confiabilidad del test al ser aplicados a población ecuatoriana.

El test que se utilizó y en el que se pretende generar baremos es el test de la mirada; fue aplicado a 1281 personas en las cuales se logró examinar los resultados del test no solo de forma global, sino que también por grupos de edad, género, por escolaridad.

Por lo tanto, el aporte del proyecto es precisamente contribuir con la generación de baremos en el Ecuador del test de la mirada, de esta forma podrá aplicarse a la población ecuatoriana de una manera óptima.

2.2.3 Estrategias y/o técnicas

Se utilizó el test de la mirada el cual fue aplicado a una población que tenía edades de 18 a 88 años y que procedían ambos sexos. El test obtiene resultados con respecto a lograr reconocer las expresiones y emociones de los otros. Los resultados de este test nos permitieron reconocer las respuestas promedio y desviación estándar de los participantes.

2.3 Matriz de articulación de la propuesta

Tabla 1.
Matriz de articulación

EJES O PARTES PRINCIPALES	SUSTENTO TEÓRICO	SUSTENTO METODOLÓGICO	ESTRATEGIAS / TÉCNICAS	DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS	INSTRUMENTOS APLICADOS
Valoración de las desviaciones estándar y medias aritméticas del Test de la mirada en población ecuatoriana	Teoría de la mente	Cuantitativo, descriptivo	Revisión de literatura	Se encontró literatura que se ocupaba de resolver las interrogantes teóricas.	Test de la Mirada RMET
	Literatura acerca del tema		Test de la mirada Aplicación del test a los participantes	Se valoró las desviaciones estándar y medias aritméticas. Se describió y analizó	
	Investigación Baremos		Recolección de datos	la relación entre género, edad, escolaridad en relación a las respuestas.	

3 CONCLUSIONES

El Test de la Mirada valora las capacidades de inferencia con respecto a las emociones de los otros y tiene su fundamento teórico en la teoría de la mente.

La muestra fue de 1281 participantes. La media aritmética de los participantes con respecto al test fue de 20.74 y la desviación estándar de 5.39. Además, participaron 536 hombres con una media aritmética de 20.4 y 745 mujeres cuya media aritmética fue de 20.9

Hubo 567 participantes de 18 a 30 años que tuvieron de media aritmética 20.35. Entre los 31 y 50 años fueron 521 participantes con una media aritmética de 20.91. Entre los 51 y 64 años participaron 150 personas con una media aritmética de 21.75. Con respecto al rango de edad de 65 años en adelante participaron 43 personas con una media aritmética de 20.19.

En los grupos de escolaridad hubo 49 participantes en los rangos de 1-7 años que obtuvieron una media aritmética de 20.4. En los rangos de 8-12 años 479 participantes y su media aritmética fue de 19.5. Los participantes con más de 12 años de escolaridad fueron 753 y obtuvieron una media aritmética de 21.6.

4 RECOMENDACIONES

Se recomienda una ampliación de la muestra del test de la mirada; de esta forma se ampliará también el número de participantes en cuanto al sexo, escolaridad y rango de edad permitiendo tener una mejor capacidad para el análisis de los datos, de esta manera aumentará la eficacia para la consecución de la utilización del test en el Ecuador de manera más precisa.

5 BIBLIOGRAFÍA

- Autism Research Centre - University of Cambridge.* <https://www.autismresearchcentre.com/>
- Bacáicoa, Fernando (2002). La mente modular. *Revista de Psicodidáctica*,(13),. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501302>
- Baena, P. (2017). *Metodología de la investigación* (3a. ed.). Editorial Patria. <http://ebookcentral.proquest.com>
- Baltazar, M., Geoffray, M. M., Chatham, C., Bouvard, M., Martinez Teruel, A., Monnet, D., Scheid, I., Murzi, E., Couffin-Cadiergues, S., Umbricht, D., Murtagh, L., Delorme, R., Ly Le-Moal, M., Leboyer, M., & Amestoy, A. (2021). "Reading the Mind in the Eyes" in Autistic Adults is Modulated by Valence and Difficulty: An InFoR Study. *Autism Research*, 14(2), 380–388. <https://doi.org/10.1002/aur.2390>
- Bosco, F. M., Gabbatore, I., Tirassa, M., & Testa, S. (2016). Psychometric properties of the theory of mind assessment scale in a sample of adolescents and adults. *Frontiers in Psychology*, 7(5). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00566>
- Cevallos, M., & Vásquez, G. (2022). *Baremos del test D2 en población adulta ecuatoriana [Tesis de Magíster, Universidad Tecnológica Israel]. Repositorio institucional-Universidad Israel.*
- Charernboon, T., & Lerthattasilp, T. (2017). *The Reading the Mind in the Eyes Test: Validity and Reliability of the Thai Version.* www.cogbehavneuro.com
- Chavira Trujillo, G., & Celis de la Rosa, A. (2021). Propiedades Psicométricas del Inventario de los Cinco Factores de Personalidad (BFI) en Población Mexicana. *Acta de Investigación Psicológica*, 11(2), 83–94. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2021.2.384>
- Díaz, A. (2018). *Psicometría y Medición.* Universidad Cooperativa de Colombia.
- Duero, D. (2007). *El rol de las actitudes en la atribución de estados mentales análisis crítico de la teoría representacional de la mente de Josef Perner.* *REME*, 10(25) ISSN-e 1138-493X.
- Fernández, C. A., Pérez, E., Alderete, A. M., Richaud, C., & Liporace, M. F. (2010). *ARTÍCULO METODOLÓGICO ¿Construir o Adaptar Tests Psicológicos? Diferentes Respuestas a una Cuestión.* 10, 60–74.
- Fernández-Abascal, E. G., Cabello, R., Fernández-Berrocal, P., & Baron-Cohen, S. (2013). Test-retest reliability of the "Reading the Mind in the Eyes" test: A one-year follow-up study. *Molecular Autism*, 4(1). <https://doi.org/10.1186/2040-2392-4-33>
- Fontes, M. C., García Oramas, M. J., & Córdoba, R. L. (2017). Adaptación y validación en población mexicana del Cuestionario de personalidad tipo C (PCTC). *Universitas Psychologica*, 16(2). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.avpm>
- García-Albea, J. E., & García-Albea, J. E. (2003). *Fodor y la Modularidad de la mente (veinte años después)* (Vol. 34).
- González-Gallo, I (2018). Aportes de la psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la salud. *MedUnab* 21(2). <https://doi.org/10.29375/01237047.3519>

- Havet-Thomassin V, Allain P, Etcharry-Bouyx F, Le Gall D. (2006) What about theory of mind after severe brain injury? *Brain Injury*. 20:83-91.
- Hernández, A., Elosua, P., Wechsler, S.M., y Muñiz, J. (2020a) El uso de los Test en España y Latinoamérica: Perspectivas actuales y retos futuros. *Anuario Internacional de Revisiones en Psicología*, 1, 67-94, doi: 10.14635/REVPSY.0.4.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Kim, S. W., Moon, S. Y., Hwang, W. J., Lho, S. K., Oh, S., Lee, T. Y., Kim, M., & Kwon, J. S. (2020). Impaired performance on the reading the mind in the eyes test in first-episode psychosis and clinical high risk for psychosis. *Psychiatry Investigation*, 17(12), 1200–1206. <https://doi.org/10.30773/pi.2020.0264>
- Koo, S. J., Kim, Y. J., Han, J. H., Seo, E., Park, H. Y., Bang, M., Park, J. Y., Lee, E., & An, S. K. (2021). “Reading the Mind in the Eyes Test”: Translated and Korean Versions. *Psychiatry Investigation*, 18(4), 295–303. <https://doi.org/10.30773/PI.2020.0289>
- Kynast, J., Polyakova, M., Quinque, E. M., Hinz, A., Villringer, A., & Schroeter, M. L. (2021a). Age- and Sex-Specific Standard Scores for the Reading the Mind in the Eyes Test. *Frontiers in Aging Neuroscience*, 12. <https://doi.org/10.3389/fnagi.2020.607107>
- Kynast, J., & Schroeter, M. L. (2018). Sex, age, and emotional valence: Revealing possible biases in the “reading the mind in the eyes” task. *Frontiers in Psychology*, 9(4). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00570>
- Lee, H. R., Nam, G., & Hur, J. W. (2020). Development and validation of the Korean version of the Reading the Mind in the Eyes Test. *PLoS ONE*, 15(8). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0238309>
- Manual de Medición Psicológica. (2011) (2) Free PDF Manuals.* <https://dl-manual.com/doc/manual-de-medicion-psicologica-2011-2-2zxyjx270oj>
- Megías-Robles, A., Gutiérrez-Cobo, M. J., Cabello, R., Gómez-Leal, R., Baron-Cohen, S., & Fernández-Berrocal, P. (2020). The ‘Reading the mind in the Eyes’ test and emotional intelligence.’ *Royal Society Open Science*, 7(9), 201305. <https://doi.org/10.1098/rsos.201305>
- Montes, F. C. (2020). Baremo. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/baremo.html>
- Muñiz Hernández, J., Hernández, A., Elosua, P., & Wechsler, S. (2021). El Uso de los Test en España y Latinoamérica: Perspectivas actuales y retos futuros. *Anuario Internacional de Revisiones En Psicología*, 67–94. <https://doi.org/10.14635/revpsy.0.4>
- Néstor, R., & Neuropsicología Latinoamericana, R. (2012). BAREMOS: TEST DE LA MIRADA. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 4(3), 1–5. <https://doi.org/10.5579/rnl.2012.0108>
- Pahnke, R., Mau-Moeller, A., Hamm, A. O., & Lischke, A. (2020). Reading the Mind in the Eyes of Children Test (RME-C-T): Development and Validation of a Complex Emotion Recognition Test. *Frontiers in Psychiatry*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00376>
- Pineda-Alhucema, W., Rubio, R., Aristizábal, E. T., & Ossa, J. (2019). Adaptación al español de cuatro instrumentos para evaluar la teoría de la mente en niños y adolescentes. *Psicogente*, 22(42), 1–27. <https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3546>

- Peiro, C. (2020) Evaluación de la Teoría de la mente en una muestra española de sujetos voluntarios sanos [Universidad de Cantabria]. <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/19519/Peiro%20Ingelaere%2C%20Cristina.pdf?sequence=1>
- Pumarejo Sánchez, J., Cudris Torres, L., Barrios-Núñez, A., Bahamón, M., & Uribe, J. (2019). Teoría de la mente y funcionamiento cognitivo en personas en procesos de reintegración en Colombia. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 38(5), 579–582
- Rusu, Olga, & Quemada, José Ignacio, & Fonseca, Paola (2017). La cognición social y su contribución a la rehabilitación de los trastornos de la conducta por traumatismo craneal. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 46(1),36-42. ISSN: 0034-7450.: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80654036006>
- Ramos F, (2011), *Medición psicológica*. Universidad Garcilaso de la Vega. <https://dl-manual.com/doc/manual-de-medicion-psicologica-2011-2-2zxyjx270oj>
- Ramos Vega, Z. (2018.). *PSICOMETRÍA BÁSICA*. Areandina.
- Ridu, [, Fernando, L., & Ramos, V. (2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud Livia, J. & Ortiz, M. (2014) Lima: Editorial Universitaria. 166 p. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 10(2), 92–94. <https://doi.org/10.19083/RIDU.10.479>
- Rodríguez Sosa, J. T., Acosta Ojeda, M., & Rodríguez Del Rosario, L. (2011). Theory of mind, facial recognition and emotional processing in schizophrenia. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental* (Vol. 4, Issue 1, pp. 28–37). Ediciones Doyma, S.L. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2010.11.005>
- Rojas, Galeno, & Bartoloni, L, & Iturry, M, & Leis, A, & Allegri, R F., & Román, N, & Blanco, Romina, & Argencog., & Román, F (2012). Baremos del Test de la Mirada en español en adultos normales de Buenos Aires. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 4(3),1-5. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439542499003>
- Santiago, D., Ortiz, U., Gómez Botero, M., & Tobón, E. A. (2010). TEORÍA DE LA MENTE: UNA REVISIÓN ACERCA DEL DESARROLLO DEL CONCEPTO. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* | (Vol. 1, Issue 1).
- Seo, E., Koo, S. J., Kim, Y. J., Min, J. E., Park, H. Y., Bang, M., Lee, E., & An, S. K. (2020). Reading the mind in the eyes test: Relationship with neurocognition and facial emotion recognition in non-clinical youths. *Psychiatry Investigation*, 17(8), 835–839. <https://doi.org/10.30773/pi.2019.0281>
- TIFFON NONIS, B. Atlas práctico-criminológico de psicometría forense (Volumen I: asesinatos). ed. Barcelona: J.M. BOSCH EDITOR, 2019.
- Tirapu-Ustárrroz, J., Pérez-Sayes, G., Erekatxo-Bilbao, M., & Pelegrín-Valero, C. (2007). ¿Qué es la teoría de la mente? In *REV NEUROL* (Vol. 44, Issue 8).
- Tornimbeni, S., Pérez, E., & Olaz, F. (2008). Introducción a la Psicometria. *Introduccion a La Psicometria*, 169–190.
- Trainin, N., & Yeshurun, Y. (2021). Improvement in Reading the Mind in the Eyes During the COVID-19 Pandemic. *Emotion* 21 (8) <https://doi.org/10.1037/emo0001014>

- Unir revista (2020) La psicometría. Obtenido de en qué consiste la Psicometría: <https://www.unir.net/salud/revista/que-es-psicometria/#:~:text=La%20Psicometr%C3%ADa%20es%20la%20rama,XIX%20con%20dos%20claros%20objetivos>.
- Viladrich, C., Doval, E., Penelo, E., Aliaga, J., Espelt, A., Garcia-Rueda, R., Angulo-Brunet, A. (2020). Octava evaluación de test editados en España: Una experiencia participativa. *Papeles del psicólogo*, 42 (1), 1-9. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2020.2937>
- Yohanna, E., & Cardona, B. (2019). Social and cognitive functioning in patients with schizophrenia. *Rev. Chil. Neuropsicol*, 14(2), 18–24. <https://doi.org/10.5839/rcnp.2019.14.02.04>
- Zapata Téllez, J., Ortega, H., Becerra Palars, C., & Flores-Ramos, M. (2021). *Teoría de la Mente. Una Aproximación Teórica*. <https://doi.org/10.7714/CNPS/15.1.212>
- Zegarra-Valdivia, U., & Vilca, C. (2017). Revista de Neuro-Psiquiatría. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 80(3), 189–199. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=372052971006>
- Zegarra-Valdivia, J. A., Chino, B. N., Doval, S., Baron-Cohen, S., & Tirapu, J. (2022a). Reading the Mind in the Eyes Test: A first approximation to the psychometric properties in the Peruvian Population. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 31(1), 66–75. <https://doi.org/10.46997/revecuatneurol31100066>
- Zilber, A. (2017). Teorías acerca de la teoría de la mente. El rol de los procesos cognitivos y emocionales. *Revista neuropsicología Americana*, 9(3), 1-12. <https://DOI:10.5579/rnl.2017.0397>

6 ANEXOS

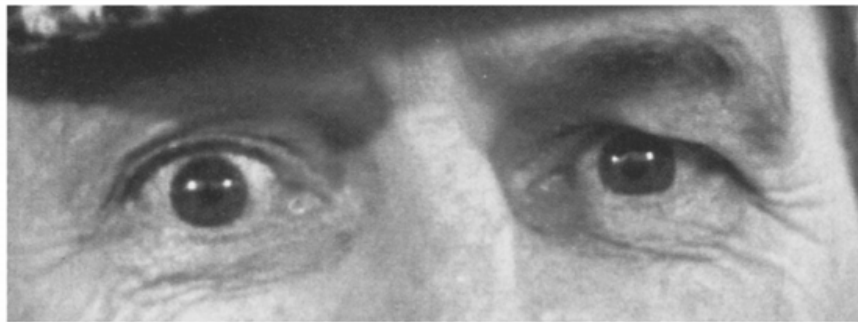
ANEXO 1

TEST DE LA MIRADA

**Reading The Mind in the
Eyes Test (RMET)**

1. CELOSO

2. ASUSTADO



3. ARROGANTE

4. ODIO

1. ENTUSIASMADO

2. RECONFORTANTE



3. IRRITADO

4. ABURRIDO

1

1. ATERRADO

2. COMPUNGIDO



3. ARROGANTE

4. ENOJADO

2

1. BROMISTA

2. AGITADA



3. DESEO

4. CONVENCIDA

3

1. BROMISTA

2. INSISTENTE



3. ENTRETENIDO

4. RELAJADO

4

1. IRRITADO

2. SARCÁSTICO



3. PREOCUPADO

4. SIMPÁTICO

5

1. HORRORIZADA

2. FANTASIOSA



3. IMPACIENTE

4. ALARMADA

6

1. DISCULPANTE

2. SIMPÁTICO



3. INTRANQUILO

4. DECAÍDO

7

1. ABATIDO

2. RELAJADO



3. TÍMIDO

4. EXCITADO

8

1. ENOJADA

2. HOSTIL



3. ATERRORIZADA

4. ACONGOJADA

1. PRUDENTE

2. INSISTENTE



3. ABURRIDO

4. HORRORIZADO

1. ATERRADO

2. ENTRETENIDO



3. ARREPENTIDO

4. SEDUCTOR

11

1. INDIFERENTE

2. ABOCHORNADO



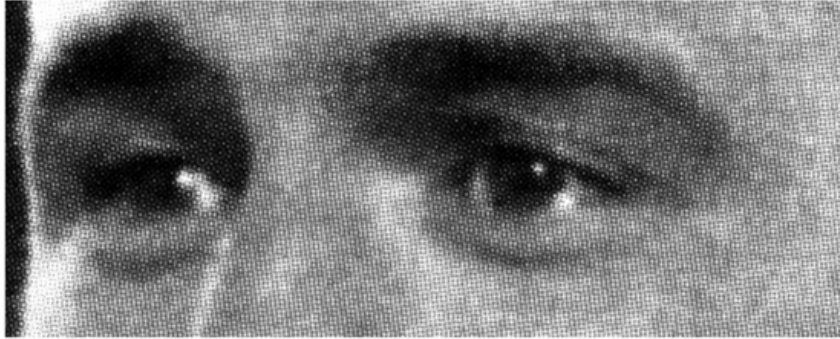
3. ESCÉPTICO

4. DECAÍDO

12

1. CONTUNDENTE

2. EXPECTANTE



3. AMENAZANTE

4. SEVERO

13

1. IRRITADO

2. DECEPCIONADO



3. DEPRIMIDO

4. ACUSAR

14

1. PENSATIVA

2. AGITADA



3. ILUSIONADA

4. ENTRETENIDA

15

1. IRRITADO

2. MEDITATIVO



3. ILUSIONADO

4. COMPASIVO

16

1. INSEGURA

2. AFECTUOSA



3. ENTUSIASMADA

4. HORRORIZADA

17

1. CONTUNDENTE

2. ENTRETENIDA



3. HORRORIZADA

4. ABURRIDA

18

1. ARROGANTE

2. AGRADECIDA



3. SARCÁSTICA

4. VACILANTE

19

1. IMPONENTE

2. SIMPÁTICO



3. CULPABLE

4. ATERRORIZADO

20

1. ABOCHORNADA

2. FANTASIOSA



3. CONFUNDIDA

4. ASUSTADA

1. ACONGOJADA

2. AGRADECIDA



3. INSISTENTE

4. SUPLICANTE

1. SATISFECHO

2. DISCULPANTE



3. DESAFIANTE

4. CURIOSO

23

1. CAVILOSO

2. IRRITADO



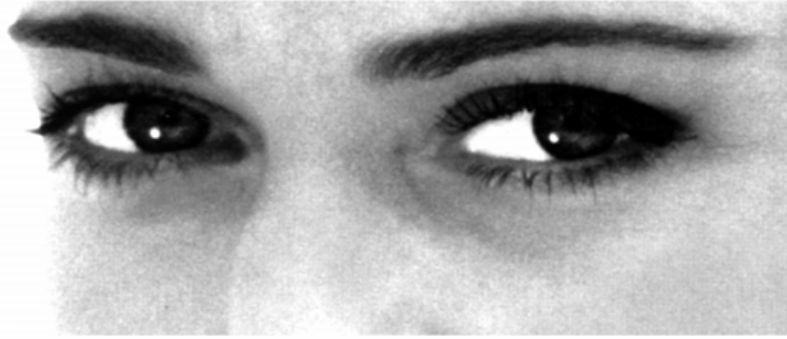
3. EXCITADO

4. HOSTIL

24

1. ASUSTADA

2. INCRÉDULA



3. ABATIDA

4. INTERESADA

25

1. ALARMADO

2. TÍMIDO



3. HOSTIL

4. ANSIOSO

26

1. BROMISTA

2. PRUDENTE



3. ARROGANTE

4. TRANQUILIZADORA

27

1. INTERESADA

2. BROMISTA



3. AFECTUOSA

4. SATISFECHA

28

1. IMPACIENTE

2. HORRORIZADA



3. IRRITADA

4. REFLEXIVA

1. AGRADECIDA

2. SEDUCTORA



3. HOSTIL

4. DECEPCIONADA

1. AVERGONZADA

2. SEGURA



3. ENTUSIASMADA

4. DECAÍDA

31

1. SERIO

2. HORRORIZADO



3. ATURDIDO

4. ALARMADO

32

1. ABOCHORNADO

2. CULPABLE



3. FANTASIOSO

4. INQUIETO

33

1. HORRORIZADA

2. DESCONCERTADA



3. RECELOSA

4. ATERRADA

34

1. CONFUSA

2. NERVIOSA



3. INSISTENTE

4. PENSATIVA

35

1. AVERGONZADO

2. NERVIOSO



3. DESCONFIADO

4. INDECISO

36